



مشروع تعزيز القوانين التجارية في دول الشرق الأوسط وشمال إفريقيا
إنفاذ وتطبيق العقود التجارية/المالية واسترداد الديون في اليمن

تشرين الأول/أكتوبر 2009

إعداد:



بيروت - لبنان

جدول المحتويات

1	1 المقدمة
1	1 1 خلفية الدراسة
1	1 2 الأهداف
3	2 المنهجية
3	2 1 فريق العمل
3	2 2 حجم العينة وخصائص المستطلعين
3	2 3 الأداة التقنية
4	2 4 تحليل النتائج
6	2 5 أصداء العمل الميداني
6	2 6 الأقسام الرئيسية للتقرير
7	3 خصائص المستطلعين
7	3 1 النوع الاجتماعي (الجنس)
7	3 2 العمر
8	3 3 مستوى التحصيل العلمي
9	3 4 سنوات الخبرة
10	3 5 العينات الفرعية
13	4 القانون التجاري / قطاع الأعمال
13	4 1 ملاحظات عامة
13	4 1 1 احترام القوانين والأنظمة
14	4 2 1 تقييم مدى اطلاع اليمنيين على القوانين والنظم
15	4 3 1 القوانين التجارية / قطاع الأعمال
16	4 4 1 إنفاذ القوانين والنظم التجارية
17	4 2 آراء المستطلعين
17	4 2 1 الموافقة / أو عدم الموافقة
20	4 2 2 تقييمات "الأهمية" و"الرضى"

22	5 إنفاذ العقود واسترداد الديون التجارية في اليمن
22	1 5 ملاحظات عامة
22	1 1 5 أهمية إنفاذ العقود واسترداد الديون
22	2 1 5 الإطار القانوني لتنفيذ العقود في اليمن
24	2 5 آراء المستطلعين
26	3 5 النظام القضائي وحل المنازعات التجارية
27	4 5 حماية الاستثمار (درجة "الرضى" ودرجة "الأهمية")
29	5 5 إنفاذ العقود
31	6 5 النفقات الخارجية الإضافية (الرشاوى)
33	7 5 التحكيم
33	1 7 5 إنفاذ وتطبيق قوانين التحكيم التجارية
33	2 7 5 المحاكم و/أو التحكيم
35	3 7 5 تقييم المركز اليمني للتوفيق والتحكيم
36	6 ملاحظات ختامية
38	7 الملحق

لائحة الرسوم البيانية

5	بيان الأهمية / الرضى
7	فئات الأعمار بحسب النوع الاجتماعي (نسب مئوية)
8	مستوى التحصيل العلمي العالي بحسب النوع الاجتماعي (نسب مئوية)
9	سنوات الخبرة بحسب النوع الاجتماعي (نسب مئوية)
10	متوسط سنوات الخبرة بحسب العمر
10	النوع الاجتماعي بحسب العينات الفرعية الثلاث (نسب مئوية)
11	فئات الأعمار بحسب العينات الفرعية الثلاث (نسب مئوية)
12	مستوى التحصيل العلمي العالي بحسب العينات الفرعية (نسب مئوية)
13	احترام النظم والقوانين بحسب العينات الفرعية (درجة التقييم)
14	تقييم مستوى اطلاع الناس بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
15	تقييم مستوى اطلاع الناس بحسب عدد سنوات الخبرة (درجة التقييم)
16	تقييم مدى تشجيع القوانين التجارية للأعمال بحسب العينات الفرعية (درجة التقييم)
17	مدى إنفاذ القوانين التجارية/قطاع الأعمال بحسب العينات الفرعية الثلاث (نسب مئوية)
18	مدى سهولة الحصول على المعلومات بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
18	مدى أولوية إصلاح القوانين التجارية بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
19	مدى تجانس وعدم التباس التفسيرات المتعلقة بالقوانين بحسب العينات الفرعية (درجة التقييم)
19	ندرة اللجوء إلى المحاكم لحل المنازعات التجارية بحسب العينات الثلاث (معدل التقييم)
20	العوامل المؤثرة على النمو الاقتصادي وعملية التنمية (درجة الأهمية والرضى)
21	العوامل المؤثرة على النمو الاقتصادي والتنمية بحسب العينات الفرعية (درجات الرضى والأهمية)
22	مدى أهمية إنفاذ العقود واسترداد الديون بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجات التقييم)
23	ترتيب عامل "الإطار القانوني لتنفيذ العقود مقارنة بالبلدان العربية المجاورة" بحسب العينات الثلاث (درجة التقييم)
23	ترتيب عامل "الإطار القانوني لإنفاذ العقود مقارنة بالبلدان الصناعية" بحسب العينات الثلاث (درجة التقييم)
24	النقطة
25	"التدخلات والواسطات تعيق تنفيذ العقود وتعقد عملية استرداد الديون" بحسب تصورات العينات الثلاث (درجة التقييم)
25	الثقة بقدرة القضاء على استعادة الديون المستحقة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
26	ندرة اللجوء إلى القضاء لتنفيذ العقود بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
27	تقييم النظام القضائي وحل المنازعات التجارية بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
28	عوامل حماية الاستثمار (درجات الأهمية والرضى)
29	عوامل حماية الاستثمار بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجات الأهمية والرضى)
31	تقييم عملية إنفاذ العقود بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة الرضى)
32	المبالغ الإضافية والرشاوى (درجة الموافقة أو عدم الموافقة)
33	إنفاذ قوانين التحكيم بحسب العينات الفرعية الثلاث (نسب مئوية)
34	أفضلية الخيارات لتنفيذ العقود بحسب العينات الفرعية الثلاث (نسب مئوية)
34	أفضلية الخيارات لتنفيذ العقود بحسب العمر (نسب مئوية)
35	تقييم المركز اليمني للتوفيق والتحكيم (درجة الرضى)

لائحة الجداول

1	الموضوعات التي طرحت في البلدان الأربعة
9	مستوى التحصيل العلمي العالي بحسب فئات الأعمار (نسب مئوية)
11	سنوات الخبرة بحسب العينات الفرعية (نسب مئوية)
15	تقييم مدى تشجيع القوانين التجارية للأعمال

1 المقدمة

1 1 خلفية الدراسة

إن المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة هو مؤسسة إقليمية عربية غير حكومية لا تتوخى الربح تعمل على تعزيز حكم القانون في المنطقة العربية من خلال إعداد الدراسات والقيام بأبحاث مركزة وبناء القدرات وتطوير المعرفة ودعم مفهوم النزاهة.

نجح المركز في الحصول على مشروع "البيئة القانونية الملائمة للأعمال"، بدعم من مبادرة الشراكة الشرق أوسطية (MEPI) التي أطلقتها دائرة شؤون الشرق الأدنى التابعة لوزارة الخارجية الأميركية.

يقوم المركز، بدعم من مبادرة الشراكة الشرق أوسطية (MEPI)، بتنفيذ مشروع حول "تعزيز القوانين التجارية في دول الشرق الأوسط وشمال إفريقيا" في أربعة بلدان هي: لبنان، تونس، اليمن والإمارات العربية المتحدة، وذلك خلال الفترة 2008-2010.

وكما هو مبين في الجدول أدناه، تمّ اختيار موضوع فرعي محدّد خاص بكلّ بلد من البلدان الأربعة:

الجدول رقم 1: الموضوعات التي طرحت في البلدان الأربعة

الموضوع	البلد
حقوق الملكية الفكرية مع التركيز على حقوق المؤلف	لبنان
قانون المنافسة	تونس
قانون الاستثمار مع التركيز على القطاع العقاري	الإمارات العربية المتحدة
إنفاذ وتطبيق العقود التجارية/المالية واسترداد الديون	اليمن

2 1 الأهداف

يتضمّن المشروع إعداد تقرير حول الموضوع المطروح في كلّ بلد من البلدان المختارة استناداً إلى احتياجات الإصلاح والأولويات التي تمّ تحديدها في المرحلة الأولى من المشروع، مع التركيز على موضوع محدّد من

القانون التجاري الخاص بكل بلد من البلدان الأربعة بهدف المساهمة في الإصلاحات ذات الصلة بهذا الموضوع من خلال تحليل الأطر القانونية الراهنة واختبار طرق التنفيذ المتبعة.

كلّف المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة مؤسسة البحوث والاستشارات (CRI) - بيروت: (1) إعداد الأدوات التقنية المتعلقة باستطلاع الرأي، (2) متابعة تنفيذ العمل الميداني والإشراف عليه، (3) إعداد تقرير إحصائي وتحليلي خاص بكل بلد من البلدان الأربعة.

كما كلّف المركز مؤسسة "الدولية للمعلومات" تنفيذ الدراسات الميدانية في البلدان الأربعة، استناداً إلى دفتر شروط أعدته مؤسسة البحوث والاستشارات في مرحلة سابقة.

إنّ الهدف الرئيسي من استطلاع الرأي هو تجميع المعطيات الإحصائية التي من شأنها مساعدة الفرقاء المعنيين في البلدان الرائدة على إعداد تقاريرهم الوطنية حول الموضوع. هذا بالإضافة إلى أنّ المسح سوف يعطي صورة إجمالية عن آراء المستطلعين المختلفة ويحدد الاتجاهات التي قد تكون ذات فائدة للجهة المسؤولة عن المشروع.

2 المنهجية

1 2 فريق العمل

يتألف فريق عمل "مؤسسة البحوث والاستشارات" المولج بهذه الدراسة من كل من:

- رامي كيوان: منسق الدراسة ومكلف بتحليل النتائج وإعداد التقارير؛
- رانيا نادر: تصميم الأدوات التقنية وتحليل النتائج؛
- رضا حمدان: الإشراف على تصميم الأدوات التقنية وتحليل النتائج؛
- ريما عليق: انجاز التحاليل الإحصائية.

2 2 حجم العينة وخصائص المستطلعين

استهدف المسح 165 شخصاً من الفعاليات المعنية بموضوع الدراسة في كل بلد من البلدان الأربعة، أي أن حجم العينة الإجمالي بلغ نحو 660 مستطعاً في البلدان الأربعة مجتمعة.

تتوزع العينة على ثلاثة أنواع من القطاعات (أو عينات فرعية): القطاع الخاص (45 مستطع)، القطاع العام (40 مستطع)، القطاع القانوني (80 مستطع). وقد تم اختيار المستطلعين وفقاً لمستوى إلمامهم بالموضوع المطروح بحسب البلدان.

هذا بالإضافة إلى أنه تم توزيع العينة بشكل يراعي التمثيل الجندي، وقدّر الإمكان مختلف فئات الأعمار ومستويات التعليم وعدد سنوات الخبرة..الخ، بهدف الوصول إلى أكبر قدر من المعطيات المطلوبة.

3 2 الأداة التقنية

أعدت "مؤسسة البحوث والاستشارات" (CRI) أداة الاستطلاع استناداً إلى لائحة العناوين والمواضيع المقترحة من السلطات المحلية في البلدان المختارة، وذلك عبر "المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة". كما لجأ فريق العمل في المؤسسة إلى مراجعة الأدبيات المتعلقة بالموضوع المحدد لكل من الاستثمارات الأربعة (مسودة التقرير الوطني على سبيل المثال).

تجدر الإشارة إلى التعاون الوثيق بين المؤسسة والمركز حيث جرت عدة لقاءات لمناقشة مختلف مراحل العمل، ومراجعة مسودة الاستمارة المعدّة من قبل المؤسسة والتعليق عليها. وقد تمّ الأخذ بعين الاعتبار للعديد من التعليقات والاقتراحات المقدمة من السلطات المحلية المعنية في البلدان المختارة ومن المستشارين الدوليين في المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة.

صمّمت مؤسسة البحوث والاستشارات الاستمارة بشكل يسمح بالحصول على معطيات احصائية حول مسألتين محددتين على مستوى البلد المعني: (1) القوانين والنظم التجارية، والموضوع الخاص بالبلد المختار.

أجري اختبار نموذجي للاستمارة استهدف عشرة مستطلّعين في كلّ من البلدان الأربعة وأدخلت بعض التعديلات الطفيفة على هذه الاستمارة بناءً على الملاحظات الواردة في الاختبار. (مراجعة الاستمارة النهائية في ملحق هذا التقرير باللغتين الانكليزية والعربية).

جرت استطلاعات الرأي في البلدان الأربعة بين شهري تموز وأيلول من العام 2009.

2 4 تحليل النتائج

أخضعت النتائج الإحصائية لثلاثة أنماط من التحليل:

التحليل المستند إلى متغيّر أحادي والذي يؤدي إلى انتاج مجموعة متنوّعة من الإحصاءات الوصفية.

التحليل المستند إلى متغيّرين إثنيين، والذي يتضمّن بشكلٍ رئيسي انتاج جداول مركبة تبعاً للخصائص الثلاث المذكورة آنفاً (القطاع الخاص، القطاع العام، والقطاع القانوني)، بالإضافة إلى متغيرات تفسيرية أخرى، بما في ذلك النوع الاجتماعي والعمر ومستوى التعليم كلّما بدا ذلك مهماً و/أو مفيداً للتحليل.

تحليل المؤشرات: تمّ تجميع كافة التقييمات الرقمية من 1 إلى 5 الواردة في الاستمارة ضمن مؤشرات تعكس متوسط الرضى أو الموافقة أو خلافه لدى مختلف المستطلّعين. وقد تمّ تقدير هذه التقييمات الرقمية من خلال احتساب المتوسط الحسابي للإجابات التي قدّمها كلّ من شملهم الاستطلاع ولكلّ بند على حدى.

الأهمية / الرضى (أو الفعالية/ الرضى):

جرى التعامل مع هذا النوع من الأسئلة على مرحلتين:

أعطى لكل بند تقييمين رقميين يتعلّقان ببعدين هما " درجة الأهمية" و " درجة الرضى"، وقد تمّ احتسابهما بالطريقة المذكورة آنفاً. صنّفت التقييمات في فئتين متساويتي الحجم: (1) متدنية: التقييمات التي تعادل الرقم 3 أو ما دونه، (2) مرتفعة: تلك التي تزيد عن الرقم 3.

الرضى	<p>الفئة ب</p> <p>اهمية متدنية</p> <p>درجة الرضى عالية</p>	<p>الفئة ج</p> <p>اهمية عالية</p> <p>درجة الرضى عالية</p>
	<p>الفئة أ</p> <p>اهمية متدنية</p> <p>درجة الرضى متدنية</p>	<p>الفئة د</p> <p>اهمية عالية</p> <p>درجة الرضى متدنية</p>
	الاهمية	

الرسم البياني رقم 1: بيان الأهمية / الرضى

ينتج عن هذه العملية مربع مؤلف من أربع مناطق تتوزّع البنود فيه إلى أربع فئات استناداً إلى درجة الأهمية والفعالية والرضى. ويظهر الرسم البياني رقم 1 تفصيل التصنيف المتبع حيث يدل المحور الأفقي على درجة الأهمية والمحور العمودي على درجة الرضى.

بمعنى آخر، في حال نال أحد البنود النتيجة التالية: 3,56 للأهمية و 1,82 للرضى، فإنه ينتمي إلى الفئة "د".

هذا فضلاً عن أن هذا التصنيف يسلط الضوء على المجالات المحتملة لتدخل صانعي السياسات في البلدان قيد الدرس، ويساعد على تحديد المسائل التي ينبغي التركيز عليها في التحليل.

5 2 أصداء العمل الميداني

بحسب المؤسسة الموكلة بتنفيذ استطلاعات الرأي، لم يواجه فريق العمل الميداني أي مشاكل ذات أهمية أثناء التنفيذ. ومع ذلك، أثرت بعض العقبات الثانوية والمحدودة:

انتقد المستطلعين في غالبيتهم حجم الاستمارة

سجل تعذرّ مقابلة عدد من المستطلعين المفترضين إمّا بسبب غياب البعض منهم في إجازة (نظراً إلى أن تنفيذ الاستطلاع جرى خلال فصل الصيف)، أو لانشغال البعض الآخر واعتذارهم عن المشاركة في هذا الاستطلاع الطويل لضيق الوقت.

واجه عدد من المستطلعين صعوبة في تقييم درجة فعالية بعض البنود الواردة في الاستمارة، أو في تقييم عمل بعض المؤسسات.

6 2 الأقسام الرئيسية للتقرير

اتبع التقسيم نفسه في التقارير الأربعة لغرض إجراء المقارنة وتسهيلها:

القسم الأول: يستعرض هذا القسم خصائص المستطلعين؛

القسم الثاني: يتناول هذا القسم القوانين التجارية/قطاع الأعمال في كلّ من البلدان الأربعة المختارة؛

القسم الثالث: يتطرق هذا القسم إلى الموضوع الخاص بكلّ بلد من البلدان الأربعة؛

القسم الرابع: ملاحظات ختامية حول مكان القوة والضعف التي برزت خلال تحليل النتائج؛

القسم الخامس: ملحق يتضمن الإستمارة المستخدمة باللغتين الانكليزية والعربية إضافة إلى المجموعة الكاملة للجداول الإحصائية.

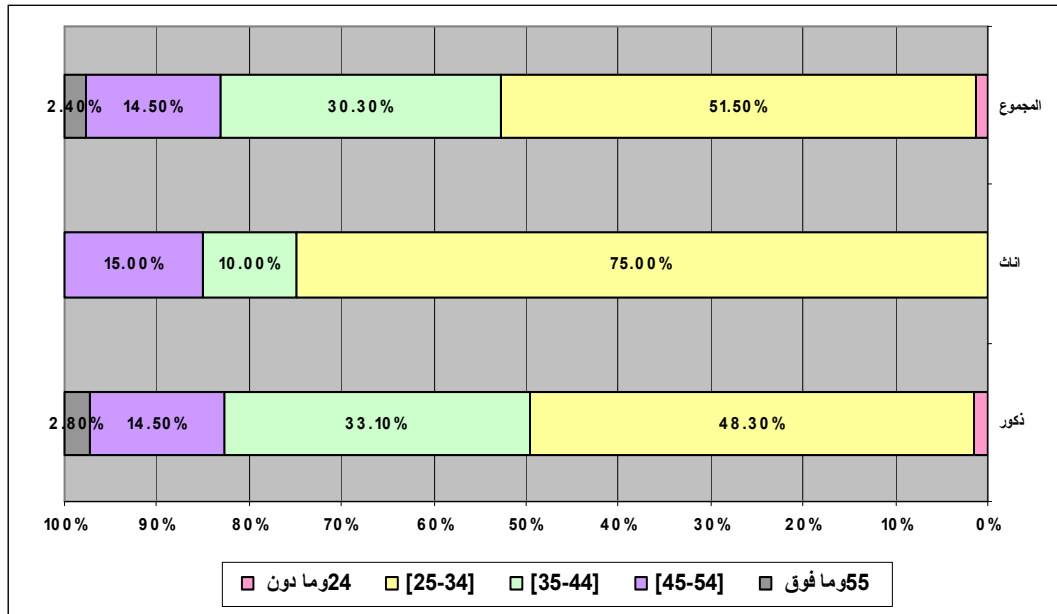
3 خصائص المستطلعين

1 3 النوع الاجتماعي (الجنس)

غطى المسح الميداني في اليمن 165 مستطلعاً: 145 من الذكور (87,9%) و 20 من الإناث (12,1%) معظمهم من الجنسية اليمنية (97,6%).

2 3 العمر

أظهر المسح أنّ أكثر من 96% من المستطلعين هم بين 25 و 54 سنة من عمرهم (الرسم رقم 2). وقد بلغ متوسط أعمار الإناث نحو 34 سنة مقابل 36 سنة للذكور. هذا بالإضافة إلى أنّ 75% من الإناث هم دون 34 سنة من عمرهن مقابل 49% من الذكور.

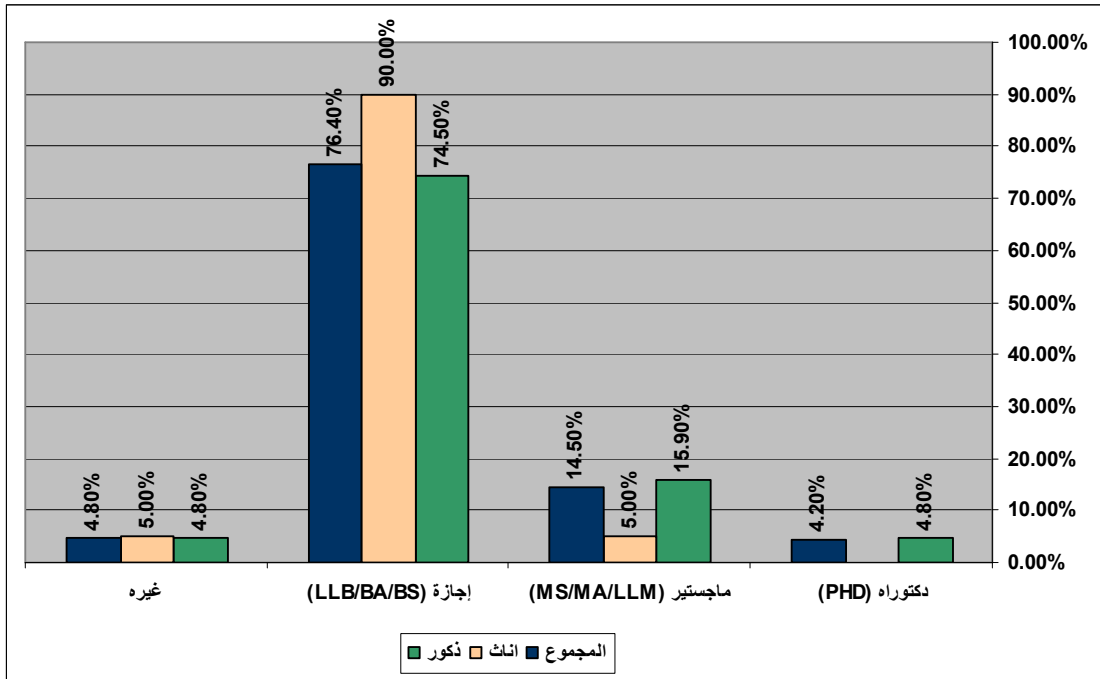


الرسم البياني رقم 2: فئات الأعمار بحسب النوع الاجتماعي (نسب مئوية)

3 3 مستوى التحصيل العلمي

أظهرت النتائج أنّ غالبية المستطلّعين (76,4%) هم من حاملي الإجازات الجامعية (BA/BS)، في حين لم تتعدّى نسبة حاملي شهادات الدكتوراه (PhD) 4,2% جميعهم من الذكور. كما أظهرت النتائج أيضاً أنّ نحو 20,7% من الذكور هم من حاملي الشهادات الجامعية العالية (MA/MS & PhD)، في حين لم تتعدى نسبة حاملات هذه الشهادات من الإناث 5% (الرسم رقم 3). إلّا أنّ نسبة الحاصلين على إجازات جامعية هي الأعلى لدى الإناث (90%) مقابل 74,5% لدى الذكور.

ويظهر الجدول رقم 2 أنّ نسبة حاملي الشهادات الجامعية العالية هي الأعلى في الفئة العمرية من 25 إلى 34 سنة، حيث تبلغ نحو 21,2%. وتجدر الإشارة إلى أنّه لم تتم مراعاة نسبة حاملي هذه الشهادات في فئة الأعمار من 55 سنة وما فوق نظراً إلى أنّ مجموع التكرار لدى هذه الفئة جاء ضئيلاً وبالتالي لا دلالة إحصائية له.



الرسم البياني رقم 3: مستوى التحصيل العلمي العالي بحسب النوع الاجتماعي (نسب مئوية)

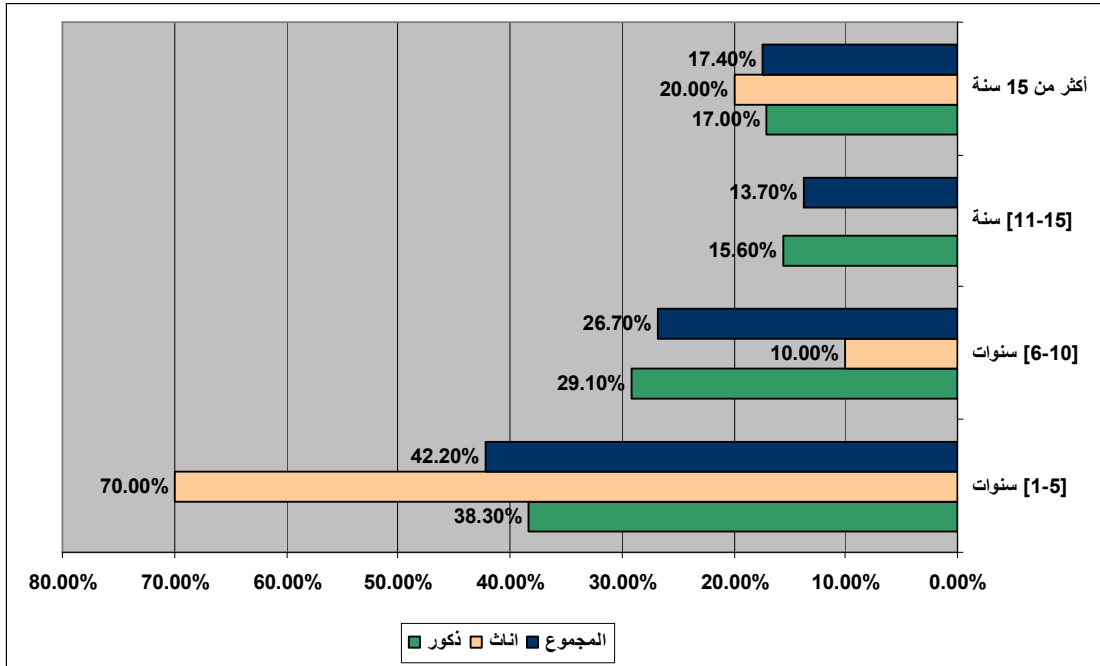
الجدول رقم 2 : مستوى التحصيل العلمي العالي بحسب فئات الأعمار (نسب مئوية)

التكرار	المجموع	شهادات أخرى	إجازة جامعية (BA/BS)	ماجستير (MA/MS)	دكتوراه (PhD)	
2	100%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	دون 24 سنة
85	100%	2.40%	76.50%	21.20%	0.00%	25 - 34 سنة
50	100%	4.00%	82.00%	10.00%	4.00%	35 - 44 سنة
24	100%	12.50%	70.80%	0.00%	16.70%	45 - 54 سنة
4	100%	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%	55 سنة وما فوق

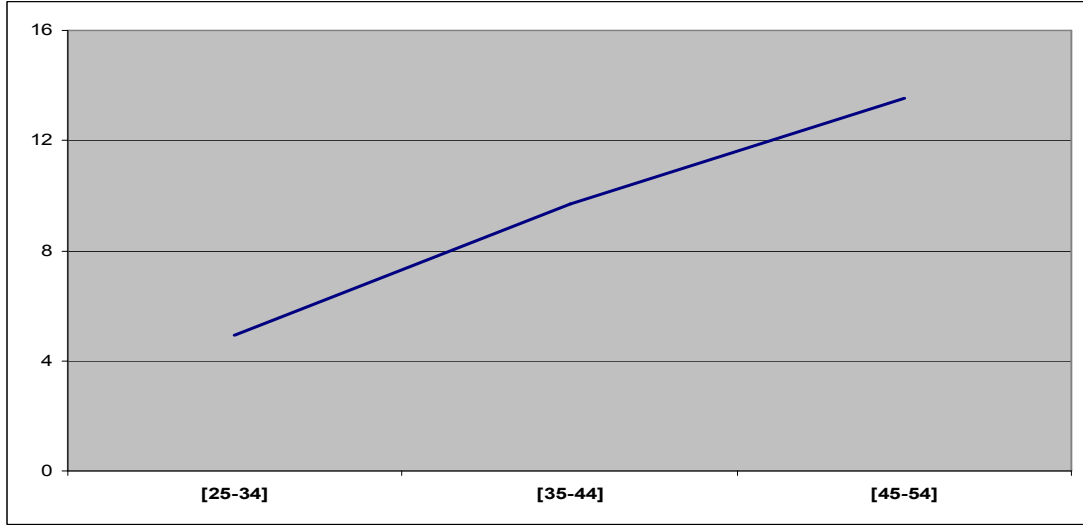
3 4 سنوات الخبرة

أفاد نحو 69% من المستطلعين عن سنوات خبرة في العمل تقلّ عن عشر سنوات، في حين أفاد الباقون (31%) عن خبرة تتعدّى العشر سنوات.

في مقارنة بحسب النوع الاجتماعي، يتبيّن أنّ نسبة 70% من الإناث هنّ ما دون الخمس سنوات خبرة في العمل، مقابل نحو 38,3% من الذكور (الرسم رقم 4). وكما هو متوقّع، يُلحظ أنّ متوسط عدد سنوات الخبرة يرتفع كلّما انتقلنا صعوداً على سلّم فئات الأعمار (الرسم رقم 5).



الرسم البياني رقم 4: سنوات الخبرة بحسب النوع الاجتماعي (نسب مئوية)

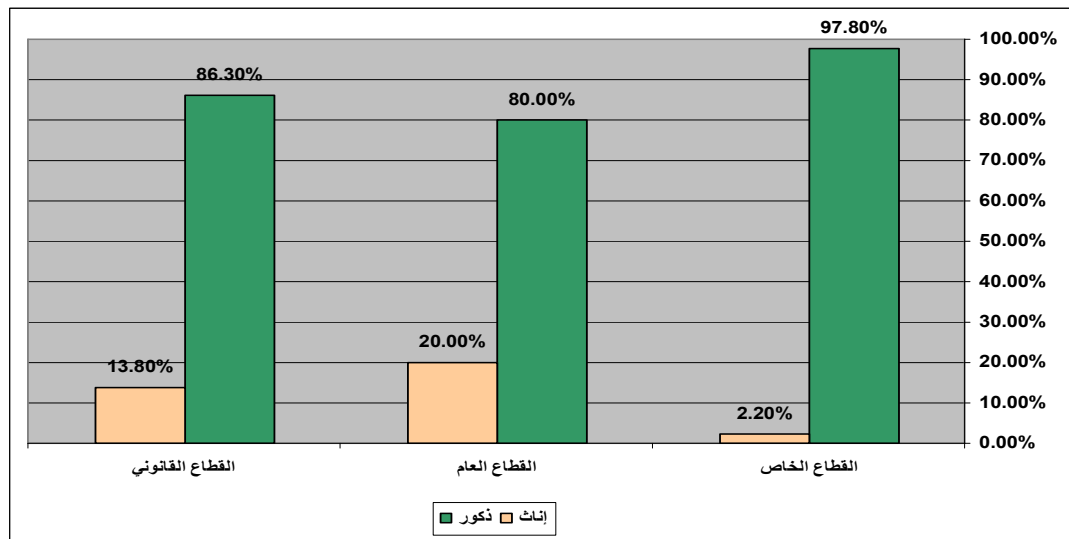


الرسم البياني رقم 5: متوسط سنوات الخبرة بحسب العمر

5.3 العينات الفرعية

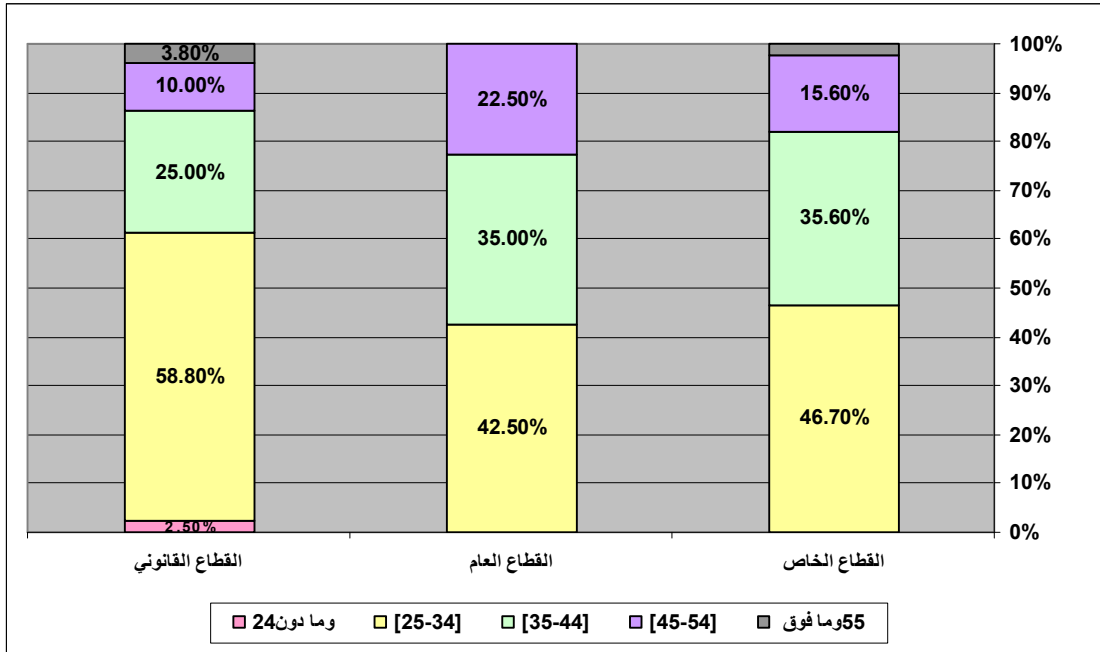
كما سبق وأشرنا في القسم المتعلق بالمنهجية المتبعة، تشكلت العينة استناداً إلى ثلاثة خصائص رئيسية أفرزت ثلاث عينات فرعية وفقاً للتمثيل التالي: القطاع الخاص (45 مستطلعاً)، القطاع العام (40 مستطلعاً)، القطاع القانوني (80 مستطلعاً).

تظهر مقارنة التمثيل الجندي في العينات الفرعية الثلاث (الرسم رقم 6) أن عدد الذكور يتجاوز بشكل منهجي عدد الإناث، بخاصة في القطاع الخاص حيث تتدنى نسبة الإناث بشكلٍ بارز (2,2%).



الرسم البياني رقم 6: النوع الاجتماعي بحسب العينات الفرعية الثلاث (نسب مئوية)

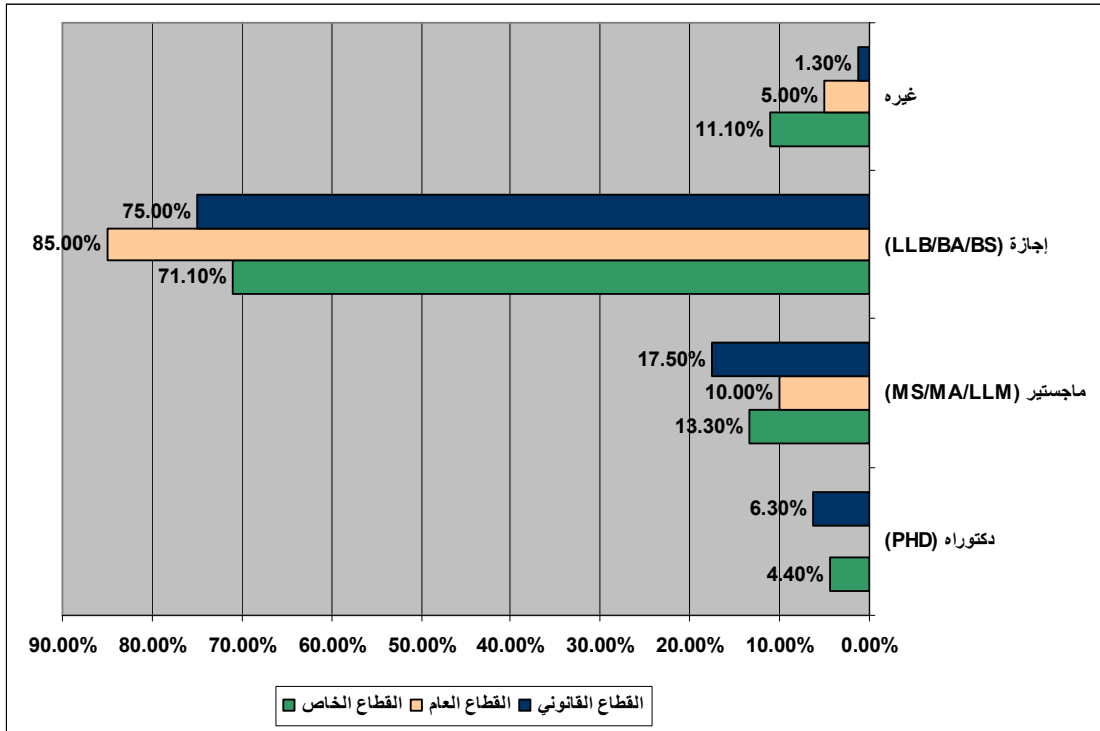
استناداً إلى الرسم رقم 7 أدناه، تبدو بنية أعمار المستطلعين في القطاع القانوني فنية أكثر من بنية أعمار المستطلعين في القطاعين الآخرين. ويعتبر ذلك بديهياً نظراً إلى أنهم أيضاً أقل خبرة في العمل (74,7% منهم لا يتعدى عدد سنوات الخبرة لديهم العشر سنوات) مقارنة بالمستطلعين في القطاعين الخاص والعام (الجدول رقم 3). إلا أن مستوى التحصيل العلمي لمجموعة القطاع القانوني هو الأعلى مقارنة بالمجموعتين الأخرين: نحو 24% منهم يحملون شهادات جامعية عالية مقابل 17,7% في مجموعة القطاع الخاص و فقط 10% في مجموعة القطاع العام (الرسم رقم 8).



الرسم البياني رقم 7: فئات الأعمار بحسب العينات الفرعية الثلاث (نسب مئوية)

الجدول رقم 3: سنوات الخبرة بحسب العينات الفرعية (نسب مئوية)

المجموع	أكثر من 15 سنة	[15 - 11] سنة	[10 - 6] سنوات	[5 - 1] سنوات	
100.0%	15.60%	17.80%	31.10%	35.60%	القطاع الخاص
100.0%	27.00%	13.50%	29.70%	29.70%	القطاع العام
100.0%	13.90%	11.40%	22.80%	51.90%	القطاع القانوني



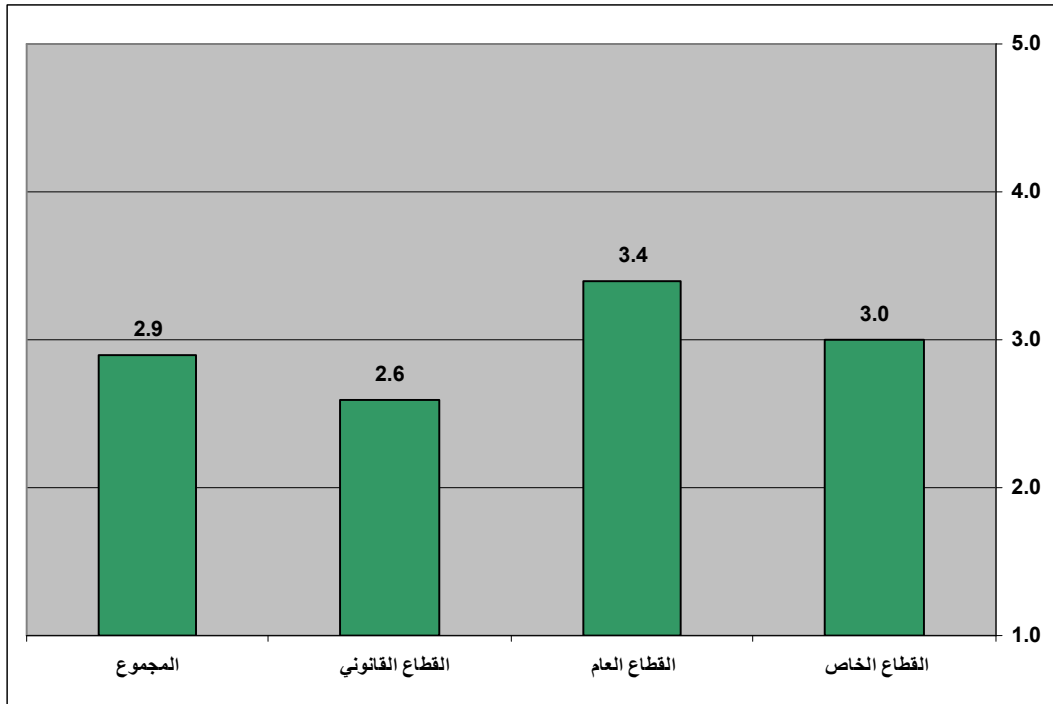
الرسم البياني رقم 8: مستوى التحصيل العلمي العالي بحسب العينات الفرعية (نسب مئوية)

4 القانون التجاري / قطاع الأعمال

1 4 ملاحظات عامة

1 1 4 احترام القوانين والأنظمة

وفقاً لسلم درجات من 1 (غير محترمة بتاتاً) إلى 5 (محترمة للغاية)، طلب من المستطلعين تقييم درجة احترام اليمنيين للنظم والقوانين. اعتبر نحو 28% فقط من مجموع المستطلعين أنّ النظم والقوانين في اليمن إمّا "محترمة إلى حدّ كبير" أو "محترمة بشكل كامل" (راجع الملحق). واستناداً إلى الرسم رقم 9 أدناه، قيّم المستطلعون في القطاع القانوني الخاص احترام الناس للقوانين دون درجة "محترمة أحياناً"، في حين بلغت معدلات التقييم لدى المستطلعين في القطاعين الخاص والعام نحو 3،0 و3،4 بالتتابع.

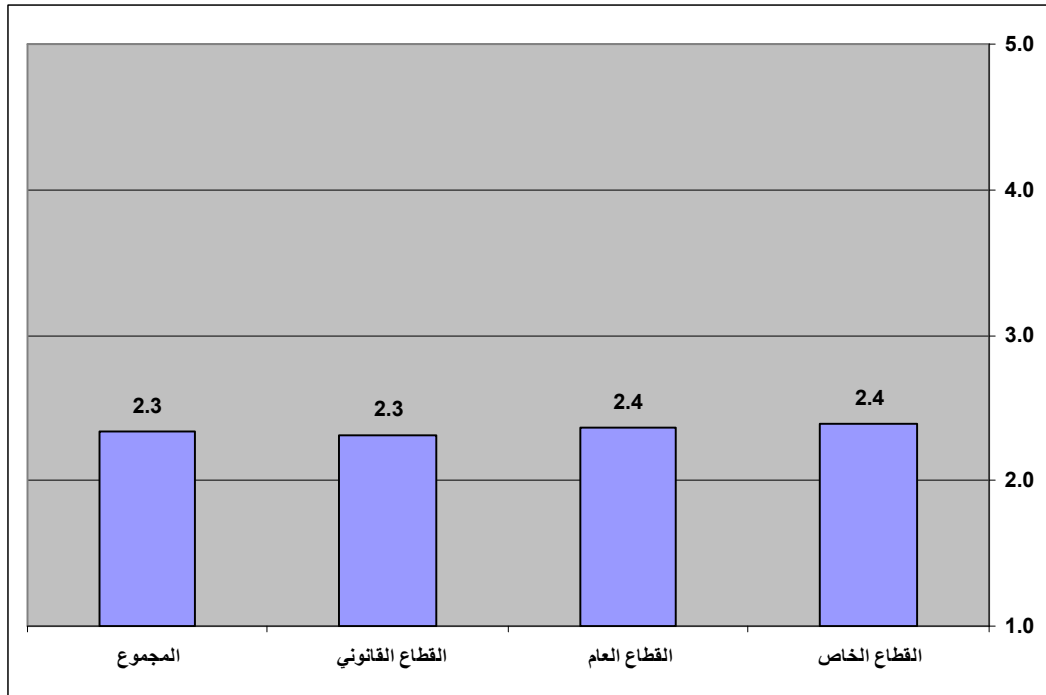


الرسم البياني رقم 9: احترام النظم والقوانين بحسب العينات الفرعية (درجة التقييم)

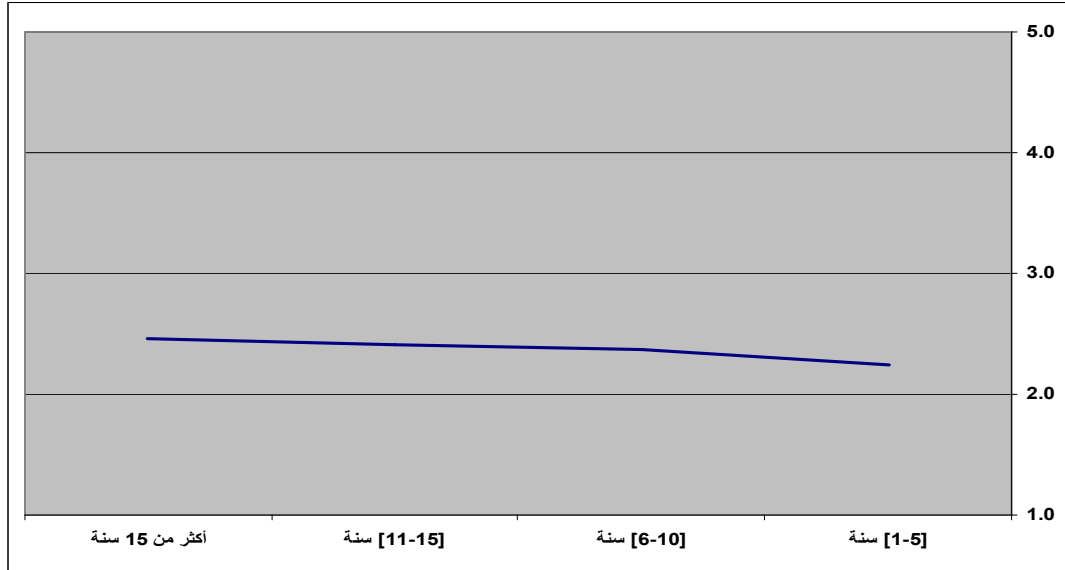
2 1 4 تقييم مدى اطلاع اليمنيين على القوانين والنظم

طلب من المستطلعين تقييم مدى اطلاع الناس في اليمن على القوانين والأنظمة التجارية/ قطاع الأعمال وفقاً لسلم درجات من 1 (غير مطلعين إطلاقاً) إلى 5 (مطلعون تماماً). اعتبرت الغالبية (62,5%) أنّ اليمنيين هم إمّا " قليلو الاطلاع" أو "غير مطلعين إطلاقاً" على القوانين والنظم التجارية/قطاع الأعمال (راجع الملحق). في الواقع جاءت التقييمات بمجملها دون المتوسط (الرسم رقم 10) وسجل المعدل الأدنى لدى المستطلعين في القطاع القانوني (2,3).

تجدر الإشارة إلى أنّ تقييم درجة الاطلاع يرتفع كلما ارتفع عدد سنوات الخبرة (الرسم رقم 11)؛ ويشير ذلك ربما إلى أنّ المستطلعين ذوي الخبرة هم على الأرجح، بحكم موقعهم في العمل على اتصال دائم بأشخاص على دراية بالقوانين التجارية.



الرسم البياني رقم 10: تقييم مستوى اطلاع الناس بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)



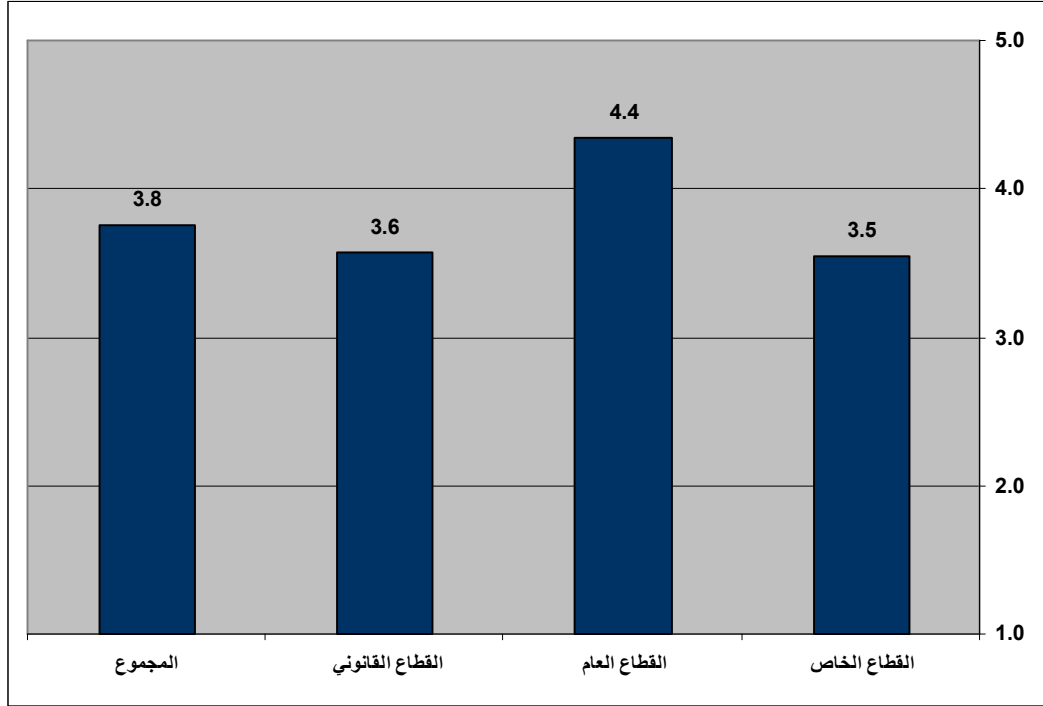
الرسم البياني رقم 11: تقييم مستوى اطلاع الناس بحسب عدد سنوات الخبرة (درجة التقييم)

3 1 4 القوانين التجارية / قطاع الأعمال

اعتبر ما يقارب 75% من إجمالي العينة المشمولة بالاستطلاع أنّ القوانين والنظم التجارية اليمنية مشجعة للأعمال (الجدول رقم 4). ويُلاحظ وجود بعض التباينات بين المجموعات الثلاث (الرسم رقم 12)، حيث سجل المعدل الأعلى لدى المستطلعين في القطاع العام (4،4 على سلم من 5 درجات).

الجدول رقم 4: تقييم مدى تشجيع القوانين التجارية للأعمال

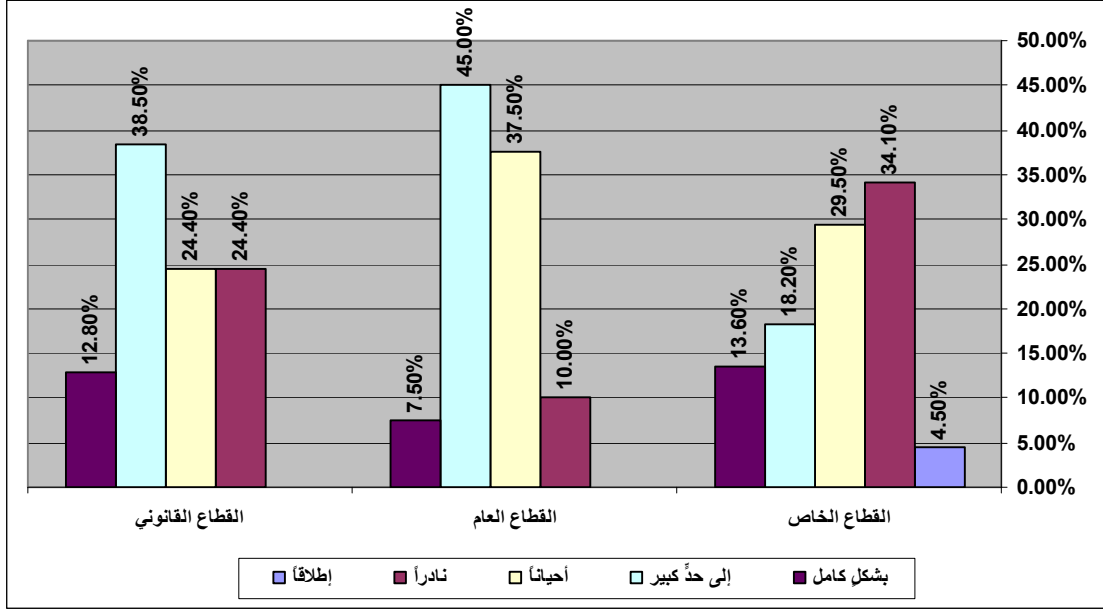
النسبة	التكرار	
4.30%	7	غير مشجعة إطلاقاً
16.70%	27	غير مشجعة إلى حدّ ما
4.30%	7	حيادية
48.80%	79	مشجعة إلى حدّ ما
25.90%	42	مشجعة جداً
100.0%	162	المجموع



الرسم البياني رقم 12: تقييم مدى تشجيع القوانين التجارية للأعمال بحسب العينات الفرعية (درجة التقييم)

4 1 4 إنفاذ القوانين والنظم التجارية

لدى سؤال المستطلعين عن تصوراتهم لمدى إنفاذ القوانين والنظم التجارية، اعتبر نحو 46.3% منهم أنّ هذه القوانين نافذة ومطبقة "في أكثر الأحيان" أو أنها "مطبقة دائماً" (الرسم رقم 13). وفي مقارنة بين المجموعات الثلاث لُحظ وجود تباينات في النسب على هذا الصعيد. ففي حين بلغت نسبة المتبنين لهذا التقييم نحو 52.5% في القطاع العام و51.3% في القطاع القانوني، لم تتعدى نسبتهم في القطاع الخاص 31.8% مما يشير إلى أنّ مستوى التقييمات لدى المجموعة الأخيرة كان أدنى إلى حدّ كبير.



الرسم البياني رقم 13: مدى إتفاذ القوانين التجارية/قطاع الأعمال بحسب العينات الفرعية الثلاث (نسب مئوية)

2 4 آراء المستطلعين

1 2 4 الموافقة / أو عدم الموافقة

طلب من المستطلعين تقييم درجة موافقتهم/أو عدم موافقتهم على عدد من المقولات المتعلقة بالقوانين والنظم التجارية وفقاً لسلم درجات من 1 (لا أوافق بتاتاً) إلى 5 (أوافق تماماً). تم احتساب المتوسطات على مستوى مجموعات التحليل الثلاث ومن ثم على مستوى العينة الإجمالية. وكما تشير إليه الرسوم البيانية أدناه، فإن المعدل الوسطي لثلاث مقولات من أصل أربع فاق (3،0)، مشيراً إلى "الموافقة" على هذه المقولات.

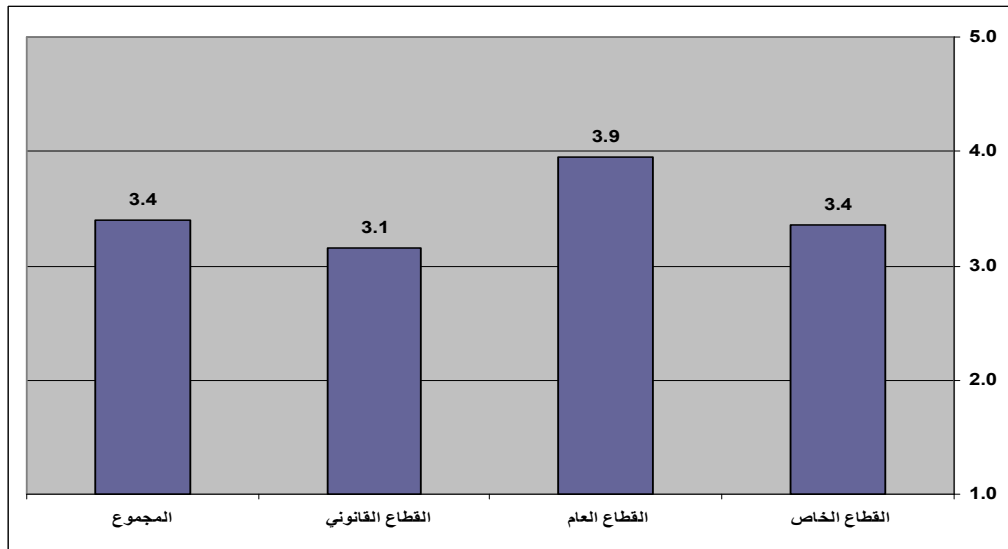
في ما يلي عرض للتقييمات المتعلقة بالمقولات المطروحة، بدءاً من المقولة التي نالت أعلى درجات التقييم:

اعتبرت المجموعات الثلاث المستطلعة أن الحصول على معلومات تتعلق بالقوانين والنظم التجارية سهل نسبياً حيث بلغ المعدل الإجمالي نحو 8،3 (الرسم رقم 14).



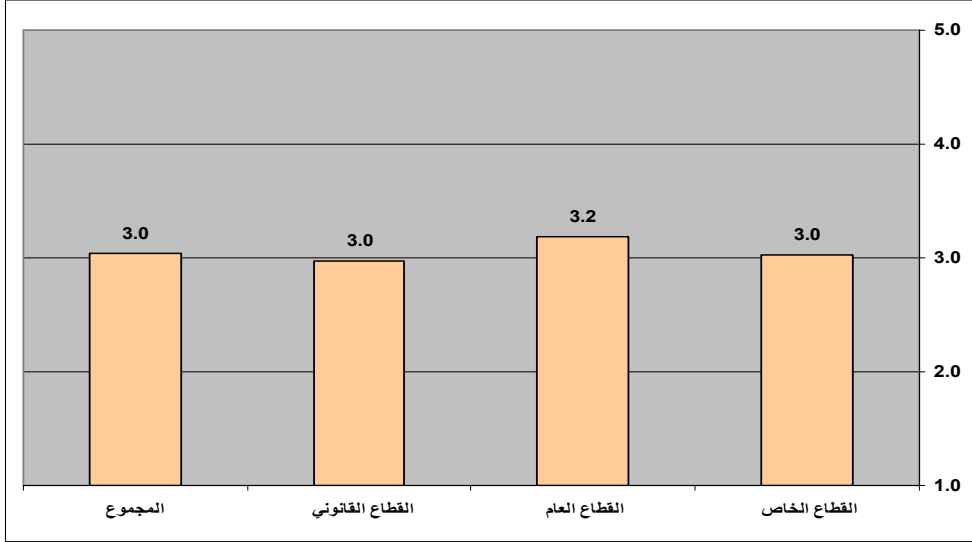
الرسم البياني رقم 14: مدى سهولة الحصول على المعلومات بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

لم يوافق المستطلعون في المجموعات الثلاث تماماً على أنّ إصلاح القانون التجاري والقوانين المتصلة بالأعمال يندرج ضمن أولويات الحكومة. ففي حين بدأ المستطلعون في القطاعين الخاص والقانوني في موقف شبه محايد مع معدلات بلغت نحو 3،4 و 3،0 بالتتابع، رأى المستطلعون في القطاع العام أنّ إصلاح القانون التجاري يشكل أولوية بالنسبة للحكومة حيث بلغ المعدل نحو 3،9 (الرسم رقم 15).



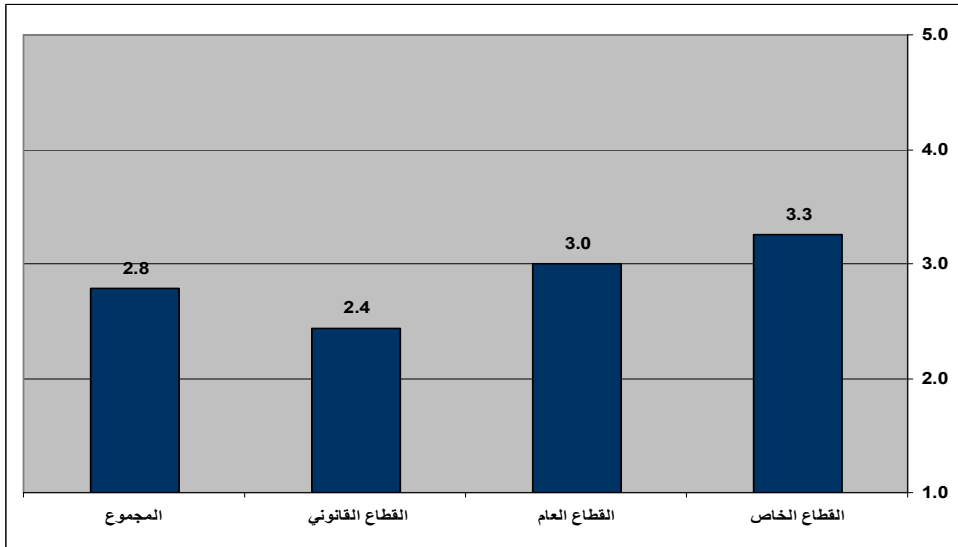
الرسم البياني رقم 15: مدى أولوية إصلاح القوانين التجارية بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

بالإجمال، بدأ موقف المجموعات الثلاث المستطلعة محايداً لجهة الموافقة أو عدم الموافقة على مقولة أنّ التفسيرات المتعلقة بالأنظمة التجارية متجانسة وغير ملتبسة (الرسم رقم 16).



الرسم البياني رقم 16: مدى تجانس وعدم التباس التفسيرات المتعلقة بالقوانين بحسب العينات الفرعية (درجة التقييم)

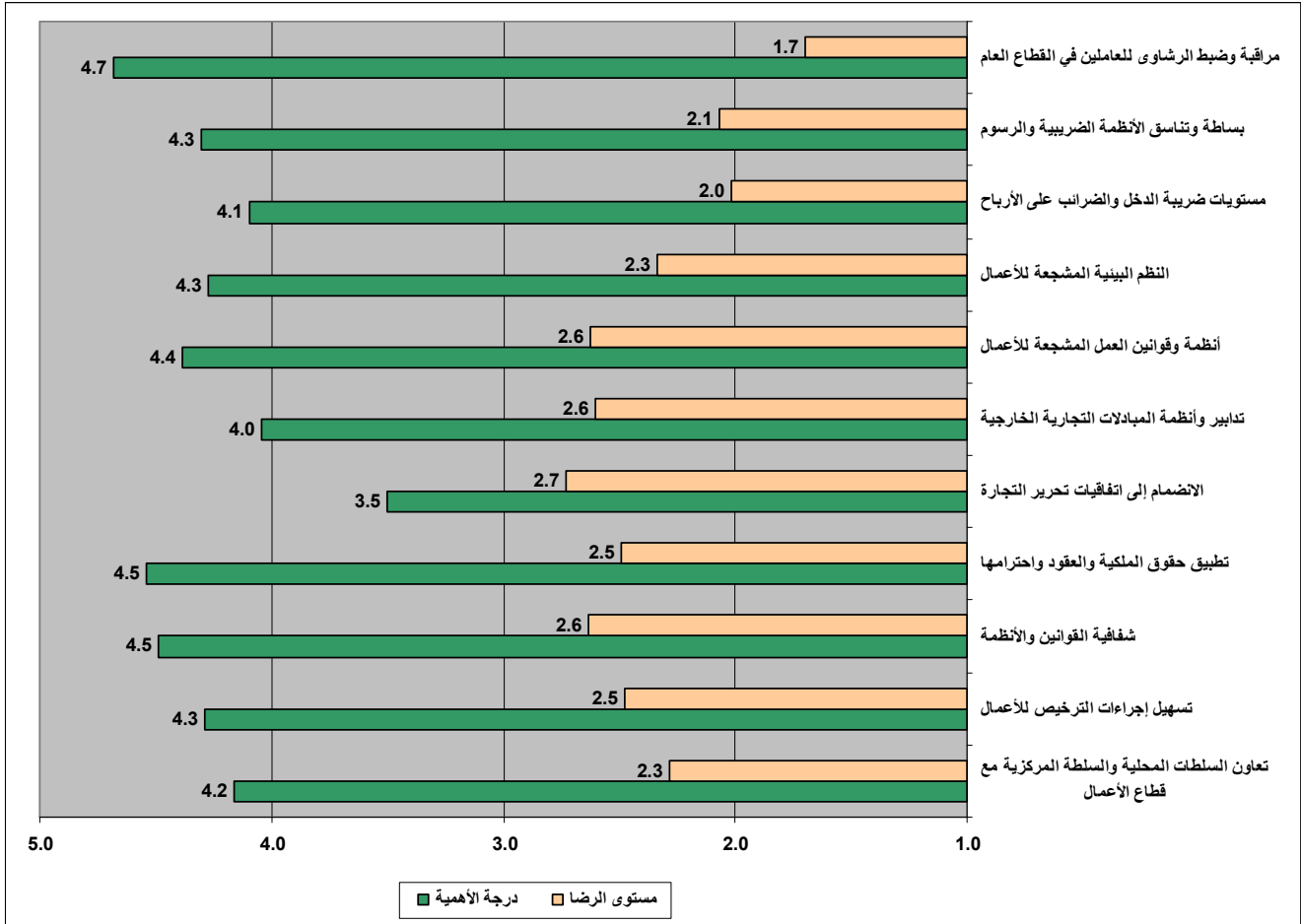
رأى المستطلعون في القطاع القانوني أنّ اللجوء إلى القضاء لحلّ المنازعات التجارية شائع إلى حدّ ما (بلغ معدل التقييم لديهم نحو 2،4)، في حين كان موقف المستطلعين في القطاعين الخاص والعام محايداً نسبياً مع معدل بلغ نحو 3،3 و3،0 بالتتابع (الرسم رقم 17).



الرسم البياني رقم 17: ندرة اللجوء إلى المحاكم لحلّ المنازعات التجارية بحسب العينات الثلاث (معدل التقييم)

2 2 4 تقييمات "الأهمية" و"الرضى"

طلب من المستطلعين تقييم درجتي "الأهمية" و"الرضى" لمجموعة من العوامل المتعلقة بالنمو الاقتصادي والتنمية. كشفت النتائج عن آراء وتصورات ملفتة (الرسم رقم 18). فقد تراوحت معدلات "الأهمية" بين 3،5 و4،7 في حين تراوحت معدلات "الرضى" بين 2،3 و3،4 (وهي معدلات متدنية نسبياً). بكلام آخر، إن نظرة المستطلعين إلى درجة "أهمية" العوامل كافة تتجاوز درجة رضاهم عن هذه العوامل نفسها. مما يؤشر إلى الحاجة إلى إصلاح الوضع الراهن من أجل ردم الهوة بين هذين البعدين. كما ينبغي إعطاء الأولوية للعوامل الأكثر أهمية والتي حصلت على أدنى معدلات الرضى.

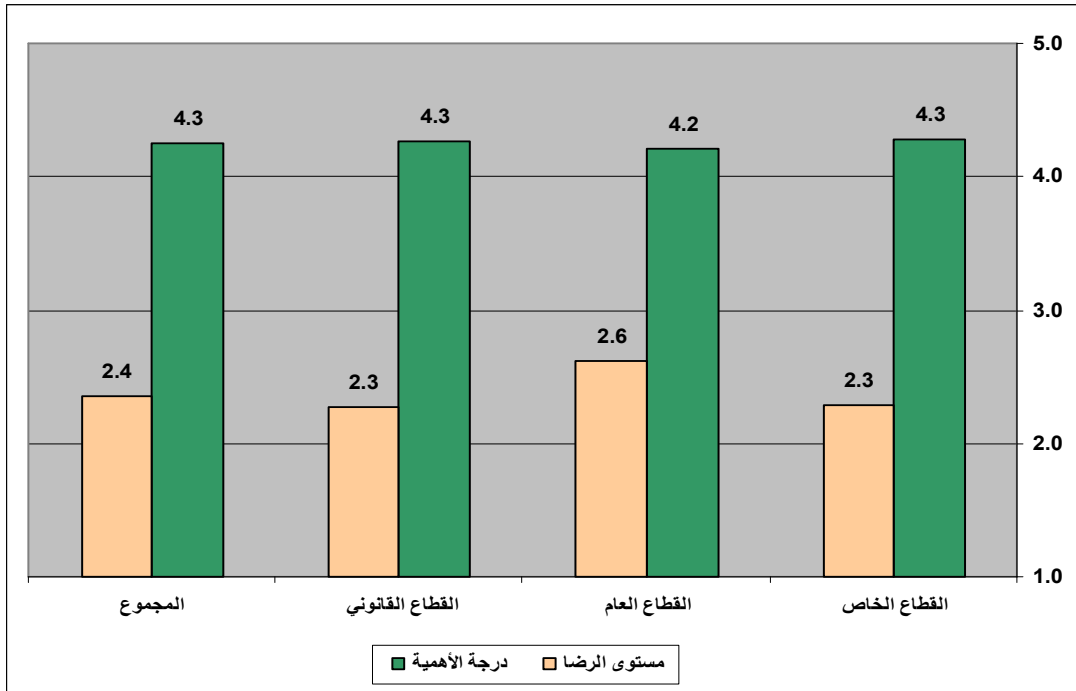


الرسم البياني رقم 18: العوامل المؤثرة على النمو الاقتصادي وعملية التنمية (درجة الأهمية والرضى)

كما سبق وأشرنا، رأى المستطلعون أنّ كافة العوامل هي على قدر كبير من الأهمية حيث سجلت درجة "الأهمية" معدلات أعلى من 4،0، باستثناء عامل "الانضمام إلى اتفاقيات تحرير التجارة" الذي لم تتجاوز معدلاته درجة 3،5. كما سجل عامل "مراقبة وضبط الرشاوى للعاملين في القطاع العام" أعلى معدلات الأهمية (4،7).

من ناحية أخرى، سجلت تقييمات درجة "الرضى" مستويات متدنية نسبياً فجاءت المعدلات دون المتوسط على هذا الصعيد. ومن المفارقة أنّ أدنى معدلات "عدم الرضى" (2،7) سجل لعامل "الانضمام إلى اتفاقيات تحرير التجارة" الذي صادف أنه العامل الأقل أهمية، في حين أنّ عامل "مراقبة وضبط الرشاوى للعاملين في القطاع العام" - الذي سجل أعلى معدلات الأهمية على الإطلاق (4،7) - سجل أدنى معدلات "الرضى" (1،7). ويستنتج من ذلك أنّ هذه العوامل كافة تشكل المجالات المحتملة لتدخل واضعي السياسات وصنّاع القرار في اليمن لجهة إدراجها في أيّ من سياسات الإصلاح القادمة.

في مقارنة بين تقييمات المجموعات الثلاث لدرجة "أهمية" مختلف العوامل المطروحة، يلحظ وجود تطابق في المعدلات المسجلة (الرسم رقم 19)، كما يلحظ تقارب معدلات "الرضى" عن العوامل نفسها، مع الإشارة إلى وجود بعض التباينات الطفيفة بين المستطلعين في القطاع العام الذين سجلوا معدلات رضى أعلى نسبياً (2،6) مقارنة بالمستطلعين في القطاعين الخاص والقانوني (2،3).



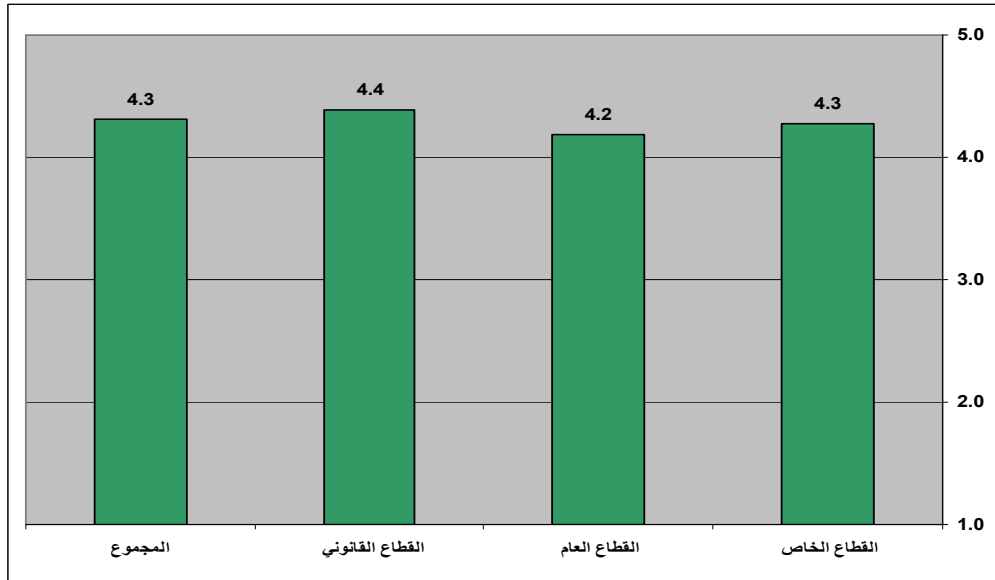
الرسم البياني رقم 19: العوامل المؤثرة على النمو الاقتصادي والتنمية بحسب العينات الفرعية (درجات الرضى والأهمية)

5 إنفاذ العقود واسترداد الديون التجارية في اليمن

1 5 ملاحظات عامة

1 1 5 أهمية إنفاذ العقود واسترداد الديون

عبر غالبية المستطلعين (96%) عن أهمية إنفاذ العقود واسترداد الديون في تعزيز الاستثمار والنمو في اليمن (راجع الملحق). واستناداً إلى سلم درجات من 1 (غير مهم إطلاقاً) إلى 5 (مهم للغاية) بلغ المعدل الوسطي لتقييم المستطلعين لدرجة "الأهمية" نحو 4.3 (الرسم رقم 20).

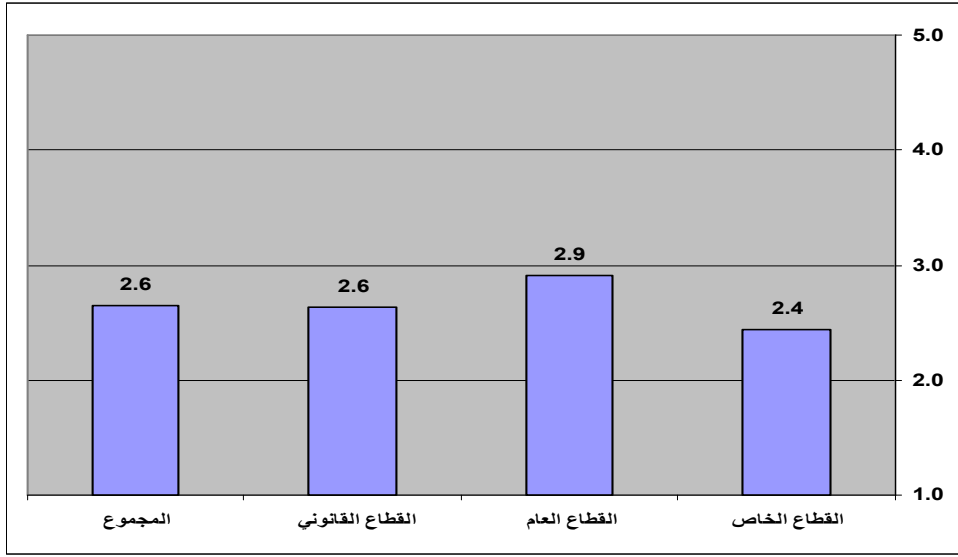


الرسم البياني رقم 20: مدى أهمية إنفاذ العقود واسترداد الديون بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجات التقييم)

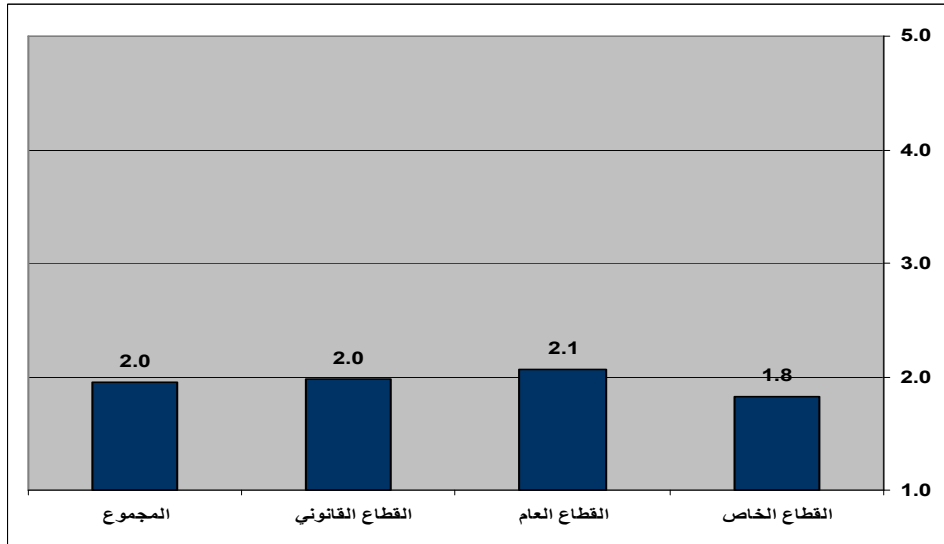
2 1 5 الإطار القانوني لتنفيذ العقود في اليمن

وفقاً لسلم درجات من 1 (في المراتب الدنيا) إلى 5 (في المراتب العليا)، طلب من المستطلعين تقييم الإطار القانوني لتنفيذ العقود في اليمن مقارنة بالبلدان العربية المجاورة والبلدان الصناعية. فجاء التقييم العام للمجموعات الثلاث في مرتبة تقارب المتوسط (2.6) مقارنة بالبلدان العربية (الرسم رقم 21). أمّا بالمقارنة

مع البلدان الصناعية (الرسم رقم 22)، اعتبر المستطعون في المجموعات الثلاث أنّ الإطار القانوني لتنفيذ العقود في اليمن يأتي في مرتبة أدنى بكثير من المتوسط حيث تراوحت المعدلات بين 1،8 لدى المستطعين في القطاع الخاص و 2،1 لدى المستطعين في القطاع العام.

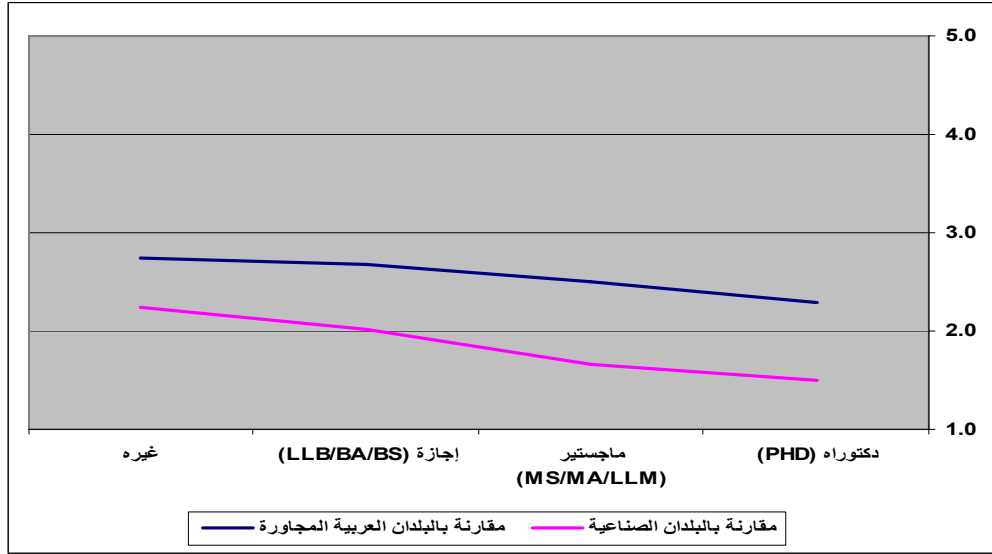


الرسم البياني رقم 21: ترتيب عامل "الإطار القانوني لتنفيذ العقود مقارنة بالبلدان العربية المجاورة" بحسب العينات الثلاث (درجة التقييم)



الرسم البياني رقم 22: ترتيب عامل "الإطار القانوني لتنفيذ العقود مقارنة بالبلدان الصناعية" بحسب العينات الثلاث (درجة التقييم)

هذا بالإضافة إلى أن ترتيب "الإطار القانوني لتنفيذ العقود" في اليمن يرتفع كلما انخفض مستوى التحصيل العلمي. ويلحظ ارتفاع معدلات الترتيب لدى المستطلعين بشكل منهجي عندما تعلق المقارنة بالبلدان العربية (الرسم رقم 23).

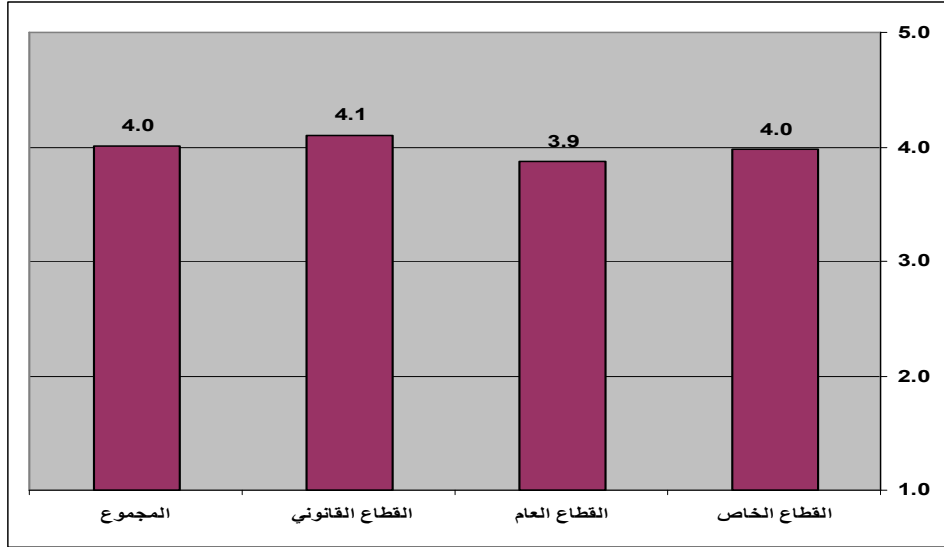


الرسم البياني رقم 23: ترتيب عامل "الإطار القانوني لإنفاذ العقود مقارنة بالبلدان العربية والصناعية" بحسب مستوى التحصيل العلمي (درجة التقييم)

2 5 آراء المستطلعين

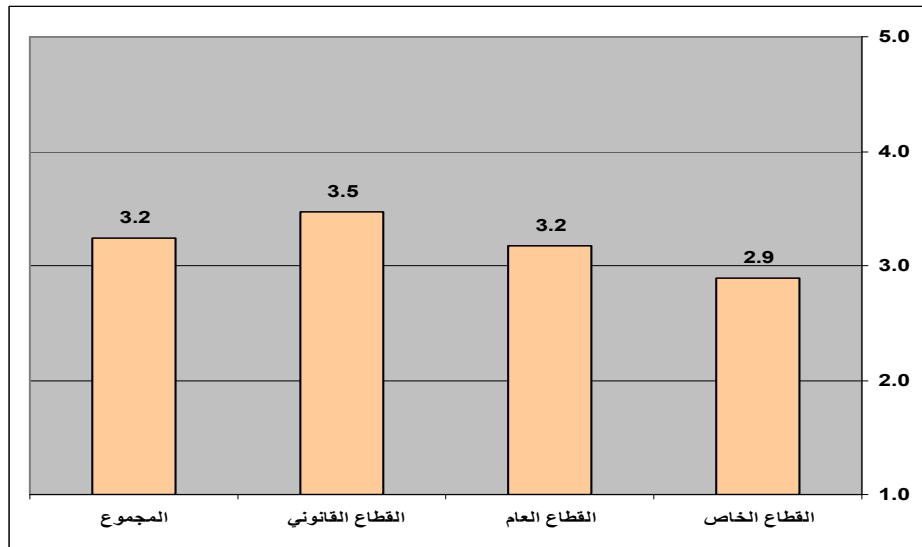
طلب من المستطلعين تقييم درجة موافقتهم/أو عدم موافقتهم على عدد من المقولات المتعلقة بالإطار القانوني لإنفاذ العقود واسترداد الديون وفقاً لسلم درجات من 1 (لا أوافق بتاتاً) إلى 5 (أوافق تماماً). وكما يشير إليه الرسم رقم 24 أدناه، تباينت تقييمات المجموعات الثلاث للمقولات الثلاث المطروحة.

في ما يلي عرض للتقييمات المتعلقة بالمقولات المطروحة، بدءاً من المقولة التي نالت أعلى درجات التقييم: عبّر المستطلعون في العينات الثلاث عن موافقتهم على أن "التدخلات والواسطات في اليمن تعيق تنفيذ العقود وتعقد عملية استرداد الديون" حيث بلغ المعدل الإجمالي نحو 4.0 (الرسم رقم 24).



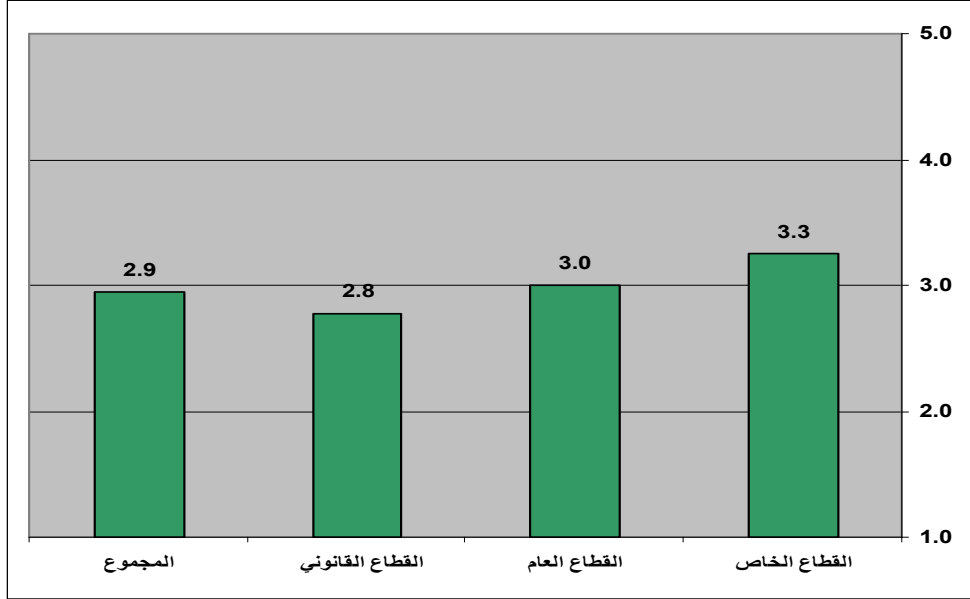
الرسم البياني رقم 24: "التدخلات والوسائل تعيق تنفيذ العقود وتعقد عملية استرداد الديون" بحسب تصورات العينات الثلاث (درجة التقييم)

لدى سؤال المستطلعين عن ثقتهم بقدرة القضاء على استعادة الديون المستحقة، تباينت التقييمات بين المجموعات الثلاث (الرسم رقم 25). عبّر المستطلعون في القطاع القانوني عن ثقة أكبر (3,5) مقارنة بالمستطلعين في القطاعين الآخرين، في حين بالكاد قاربت "درجة الموافقة" المتوسط لدى المستطلعين في القطاع الخاص (2,9).



الرسم البياني رقم 25: الثقة بقدرة القضاء على استعادة الديون المستحقة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

التزم المستطلعون جانب الحياد لدى سؤالهم عن مدى موافقتهم على مقولة "ندرة اللجوء إلى القضاء لتنفيذ العقود" حيث تراوحت معدلات الموافقة على هذه المقولة بين 2,8 في القطاع العام و3,3 في القطاع الخاص (الرسم رقم 26).



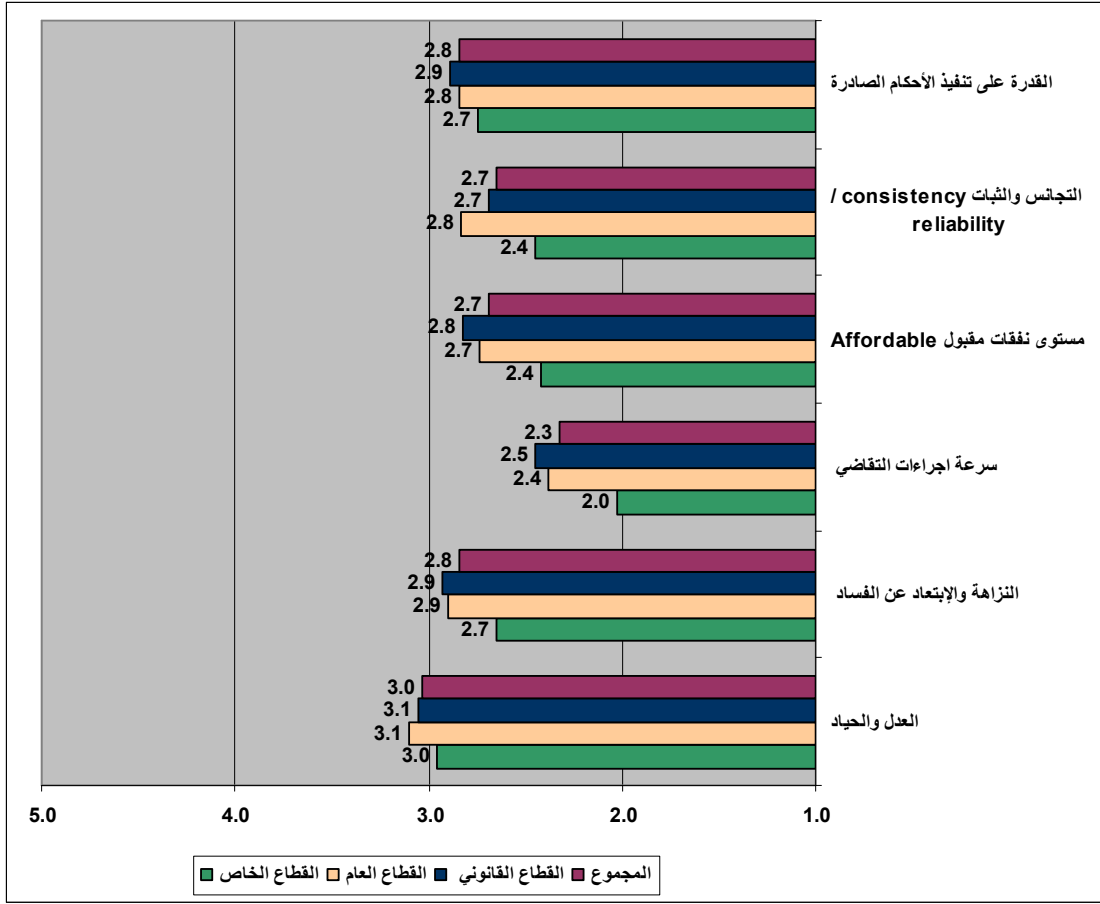
الرسم البياني رقم 26: ندرة اللجوء إلى القضاء لتنفيذ العقود بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

3 5 النظام القضائي وحل المنازعات التجارية

طلب من المستطلعين تقييم مدى ارتباط عدد من المواصفات بالنظام القضائي في اليمن لجهة حل المنازعات، وذلك وفقاً لسلم درجات من 1 (إطلاقاً) إلى 5 (دائماً). ويشير الجدول رقم 27 إلى أن معدلات التقييم تراوحت بين 2,0 و3,1، وسجل أداها لدى مجموعة القطاع الخاص.

أفاد المستطلعون أن النظام القضائي يتصف "أحياناً" بـ "العدل والحياد" حيث بلغ معدل التقييم على هذا المستوى نحو 3,0 (وهو المعدل الأعلى مقارنة بمعدلات المواصفات الأخرى). ومن جهة أخرى، سُجّلت أدنى المعدلات على مستوى "سرعة إجراءات التقاضي" حيث أفاد المستطلعون أن النظام القضائي "نادراً" ما يسرع في حل المنازعات التجارية.

استناداً إلى هذه النتائج، يبدو أن النظام القضائي برمته يشكل أحد المجالات الملحة لتدخل واضعي السياسات في اليمن.



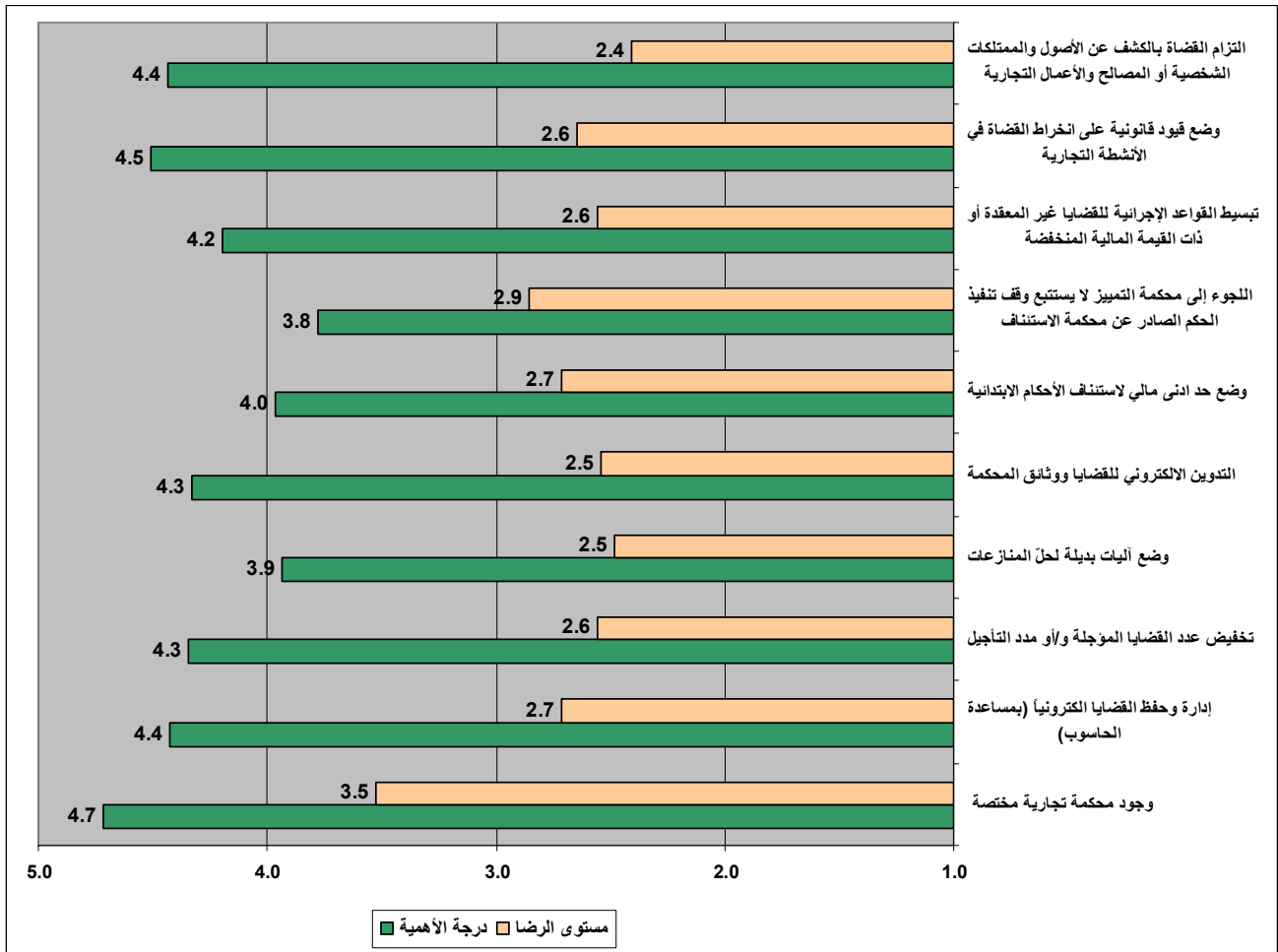
الرسم البياني رقم 27: تقييم النظام القضائي وحل المنازعات التجارية بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

4 5 حماية الاستثمار (درجة "الرضى" ودرجة "الأهمية")

طُلب من المستطلعين تقييم درجة "الفعالية" ودرجة "الرضى" عن مجموعة متنوعة من العوامل القانونية التي لها علاقة بحماية الاستثمار. كشفت النتائج عن آراء وتصورات ملفتة (الرسم رقم 28). فقد تراوحت معدلات "الأهمية" بين 3،8 و4،7، ومعدلات "الرضى" بين 2،4 و2،9.

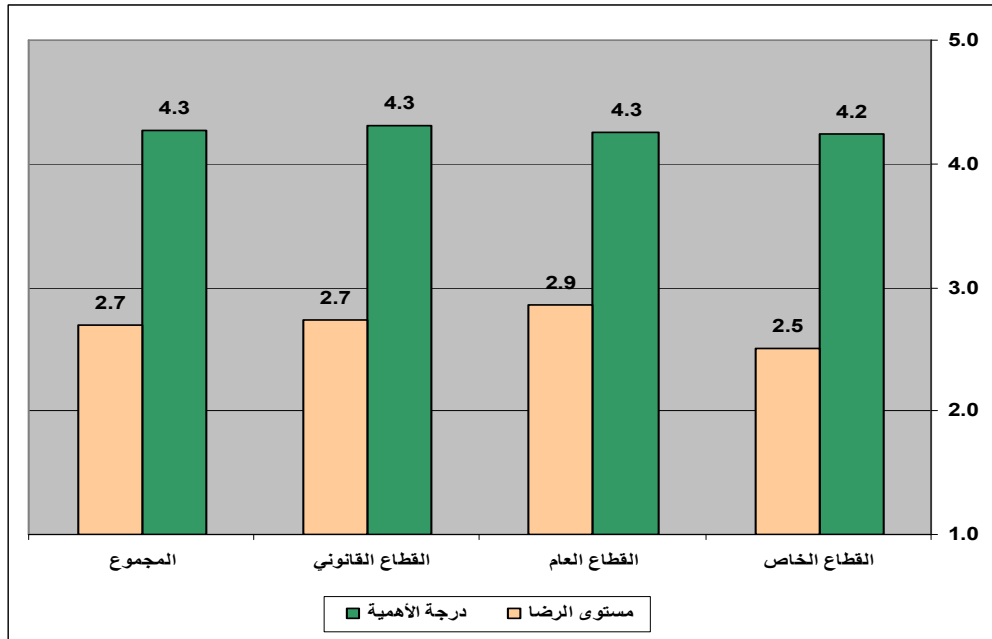
كما لُحظ ارتفاع معدلات "الأهمية" بالنسبة للعوامل كافة. فعلى سبيل المثال، سجل عامل "وجود محكمة تجارية مختصة" أعلى درجات الأهمية حيث بلغ نحو 4،7 في حين سجل أدناها عامل "اللجوء إلى محكمة التمييز لا يوقف تنفيذ الحكم الصادر عن محكمة الاستئناف" الذي بلغ نحو 3،8.

أما بالنسبة لمعدلات "الرضى"، عبّر المستطلعون عن عدم رضاهم عن العوامل كافة باستثناء عامل "وجود محكمة تجارية مختصة" حيث بلغ معدل التقييم نحو 3,5. أضيف إلى ذلك أن أدنى معدلات "الرضى" سجلت على مستوى العوامل التالية: "التزام القضاة بالكشف عن الأصول والممتلكات الشخصية أو عن مصالحهم وأعمالهم التجارية" (2,4)، "وضع آليات بديلة لحل المنازعات" (2,5)، و"التدوين الإلكتروني للقضايا ووثائق المحكمة" (2,5). بالإجمال، تشكلت هذه العوامل على ما يبدو المجالات المحتملة لتدخل واضعي السياسات وصناع القرار.



الرسم البياني رقم 28: عوامل حماية الاستثمار (درجات الأهمية والرضى)

وأخيراً، يظهر تحليل النتائج الإجمالية للعينات الفرعية أنّ التصورات والتقديرات المتعلقة بمستويات "الأهمية" جاءت متشابهة لدى المجموعات الثلاث (الرسم رقم 29). فضلاً عن أنّ تقييم مجمل المستطلّعين لدرجة "الرضى" جاء دون المتوسط، مع الإشارة إلى أنّ معدلات الرضى هي الأعلى لدى المستطلّعين في القطاع العام مقارنة بالقطاعين الخاص والقانوني.



الرسم البياني رقم 29: عوامل حماية الاستثمار بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجات الأهمية والرضى)

5 5 إنفاذ العقود

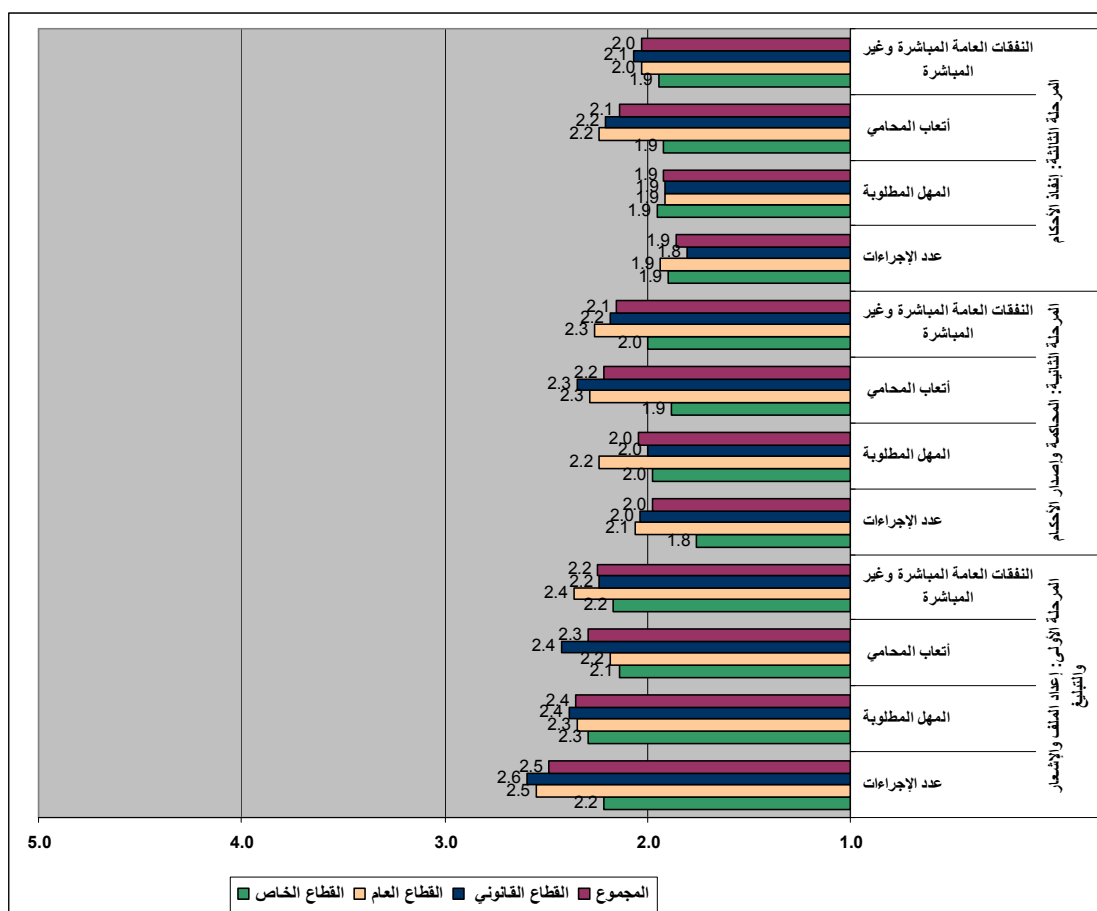
تتوزّع عملية إنفاذ العقود عموماً على ثلاث مراحل، هي كالاتي:

- المرحلة الأولى: إعداد ملف الدعوى والإشعار والتبليغ، بدءاً من إقامة الدعوى وانتهاءً بتبليغ المدعى عليه؛
- المرحلة الثانية: المحاكمة وإصدار الحكم، وتمتد من حين تبليغ المدعى عليه بالدعوى، مروراً بإجراءات المحاكمة، وحتى انتهاء مهل الاستئناف؛
- المرحلة الثالثة: إنفاذ الحكم، وتمتد من حين صدور الحكم النهائي بعد مرحلة الاستئناف إلى حين تسلم المدعى أمواله.

طلب من المستطلعين تقييم درجة رضاهم أو عدم رضاهم عن كل مرحلة من المرحل المذكورة أعلاه لجهة عدد الإجراءات والمهل المطلوبة وأتعاب المحاماة والنفقات العامة المباشرة وغير المباشرة. يظهر الرسم رقم 30 عدداً من النتائج التي تجدر الإشارة إليها وإن اختلفت التقييمات بين المجموعات الفرعية. بداية، تراوحت المعدلات الوسطية بين 1،8 و2،6؛ مما يدل بوضوح على عدم رضى العينة المستطلعة على كافة البنود الواردة في المراحل الثلاث. وعموماً، سجل لدى المستطلعين في القطاع الخاص أدنى معدلات "الرضى" مقارنة بالقطاعين العام والقانوني. كما سجلت بنود المرحلة الأولى نسبياً معدلات "رضى" أعلى من تلك المسجلة لبنود المرحلتين الثانية والثالثة.

إذا ما نظرنا إلى كل مرحلة من المراحل الثلاث على حدى، نلاحظ أنّ أعلى معدلات "عدم الرضى" في المرحلة الأولى سجلت لبند "النفقات العامة المباشرة وغير المباشرة" حيث بلغ المعدل الوسطي نحو 2،2. أما بالنسبة لبنود المرحلة الثانية والثالثة فقد سجل بند "عدد الإجراءات" أعلى معدلات "عدم الرضى" حيث بلغ المعدل الوسطي على مستوى هاتين المرحلتين نحو 2،0 و1،9 بالتتابع. من جهة أخرى، تبين أنّ أعلى معدلات "الرضى" في المراحل الثلاث سجل لبند "عدد الإجراءات" في المرحلة الأولى حيث بلغ نحو 2،5 ولبند "أتعاب المحاماة" في المرحلتين الثانية والثالثة (2،2 و2،1 بالتتابع).

وفي الخلاصة، تظهر النتائج بالإجمال تدني معدلات "الرضى" عن كافة البنود الواردة في المراحل الثلاث لعملية إنفاذ العقود، مع الإشارة إلى المنحى التنازلي لهذه المعدلات انطلاقاً من المرحلة الأولى باتجاه المرحلة الثالثة. ولذلك، لا بدّ من لفت أنظار واضعي السياسات وصنّاع القرار في اليمن إلى ضرورة معالجة مسألة إنفاذ العقود بكامل بنودها، وإدراجها في إيّ من خطط الإصلاح المستقبلية.



الرسم البياني رقم 30: تقييم عملية إنفاذ العقود بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة الرضى)

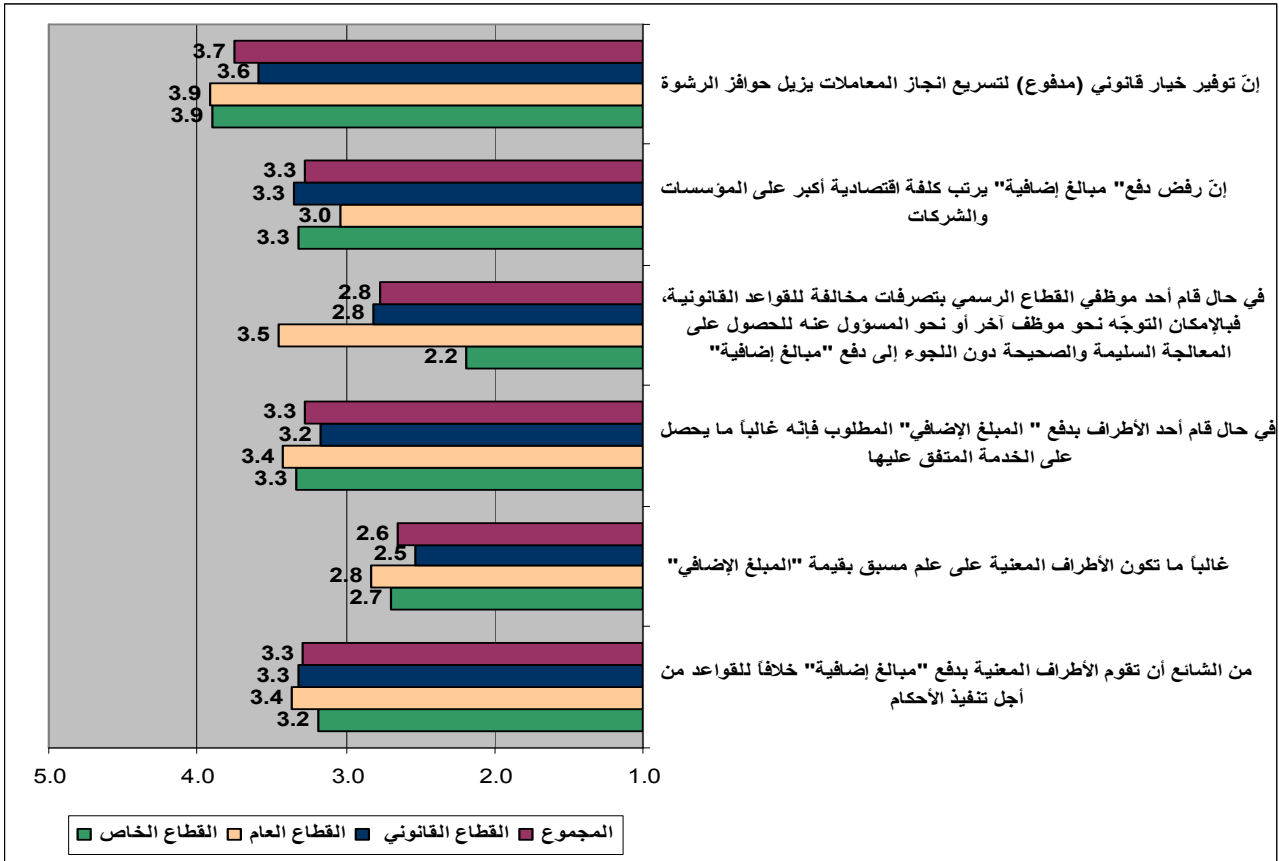
5 6 النفقات الخارجية الإضافية (الرشاوى)

طلب من المستطلعين تقييم مدى موافقتهم أو عدم موافقتهم على بعض البيانات المتعلقة بمسألة "النفقات الخارجية الإضافية". وتجدر الإشارة إلى وجود تطابق إلى حد كبير بين المعدلات المسجلة على مستوى العينات الفرعية الثلاث، حيث يلحظ هذا التطابق في تقييم 5 بيانات من أصل 6 (الرسم رقم 31).

أبدى المستطلعون موافقتهم "إلى حد ما" على أنه "من الشائع أن تقوم الأطراف المعنية بدفع مبالغ إضافية خلافاً للقواعد من أجل تنفيذ الأحكام" حيث بلغ معدّل التقييم نحو 3.3. وكذلك بالنسبة لمقولة أنه "في حال قام أحد الأطراف بدفع المبلغ "الإضافي" المطلوب فإنه غالباً ما يحصل على الخدمة المنفق عليها"، ومقولة "إن رفض دفع مبالغ "إضافية" يترتب كلفة اقتصادية أكبر على المؤسسات والشركات"، حيث تشابه المعدّل الوسطي "لدرجة الموافقة" على مستوى هاتين المقولتين (3.3). ومن جهة أخرى، كان المستطلعون أميل إلى عدم الموافقة على أنّ "الأطراف المعنية غالباً ما تكون على علم مسبق بقيمة المبلغ المطلوب".

كما سبق وأشرنا أعلاه، تباينت التقييمات بين المجموعات الثلاث بالنسبة لواحد من البيانات المطروحة. فقد أبدى المستطلعون في القطاع العام موافقتهم (بلغ معدل التقييم نحو 3,5) على أنه " في حال قام أحد موظفي القطاع الرسمي بتصرفات مخالفة للقواعد القانونية بالإمكان التوجه إلى المسؤول عنه للحصول على المعالجة الصحيحة والسليمة دون اللجوء إلى دفع "مبالغ إضافية". بالمقابل، كان موقف المستطلعين في القطاع الخاص حيال المسألة نفسها "محايداً" (بلغ معدل التقييم نحو 2,8)، في حين عبّر المستطلعون في القطاع القانوني بالمطلق عن عدم موافقتهم (بلغ المعدل نحو 2,2).

وأخيراً، أبدت المجموعات الثلاث موافقتها على أن الحلّ لمعالجة مسألة الرشاوى يكمن في " توفير خيار قانوني "ببديل مادي" لتسريع انجاز المعاملات (بلغ المعدل الوسطي الإجمالي نحو 3.7). وبالتالي، يشكّل خيار البديل القانوني المدفوع أحد الاقتراحات التي ينبغي على واضعي السياسات مراعاتها لدى اعدادهم لخطط الإصلاح الإداري المستقبلية.



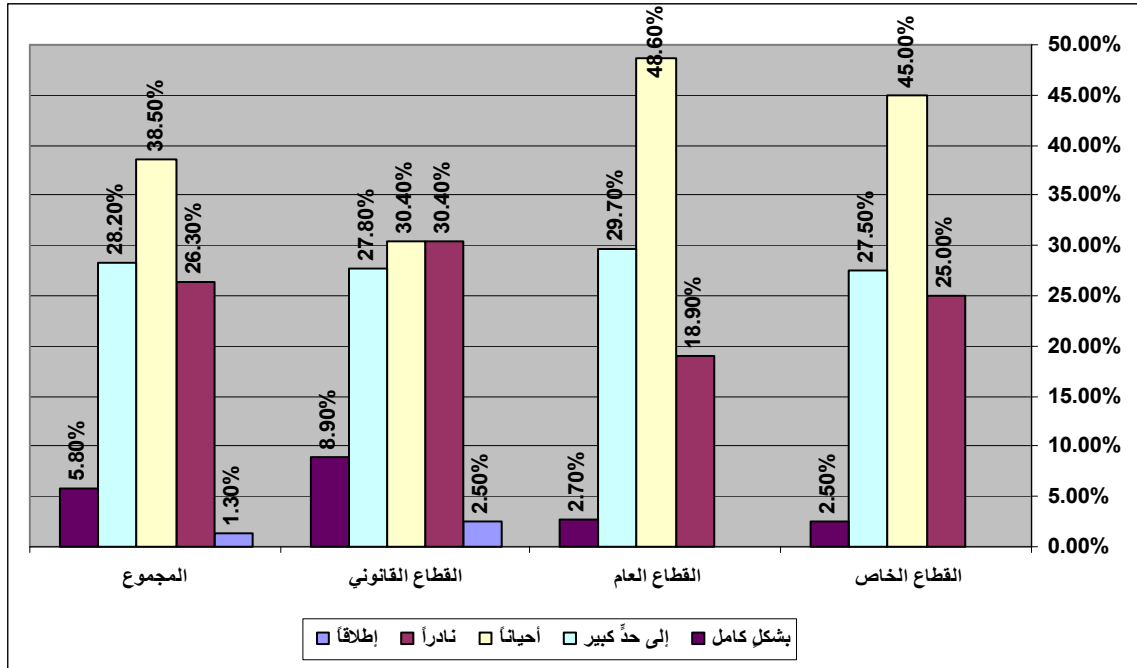
الرسم البياني رقم 31: المبالغ الإضافية والرشاوى (درجة الموافقة أو عدم الموافقة)

7 5 التحكيم

1 7 5 إنفاذ وتطبيق قوانين التحكيم التجارية

طلب من المستطلعين تقييم مدى إنفاذ قوانين التحكيم، فتوزعت إجاباتهم بشكل متساو تقريباً بين ثلاث خيارات. في الواقع، أفاد نحو 28% أن قوانين التحكيم إما غير نافذة "إطلاقاً" أو أنها "نادراً" ما تكون نافذة؛ كما أفاد نحو 38% أن هذه القوانين تكون نافذة "أحياناً"، ونحو 38% أنها "غالبا" أو "دائماً" ما تكون نافذة.

وفي مقارنة بين المجموعات الثلاث، يُلاحظ أنه في حين سجل لدى مجموعتي القطاعين العام والخاص معدلات متقاربة إلى حد كبير، بدا المستطلعون في القطاع القانوني على هذا الصعيد أقرب إلى الحياد (الرسم رقم 32).

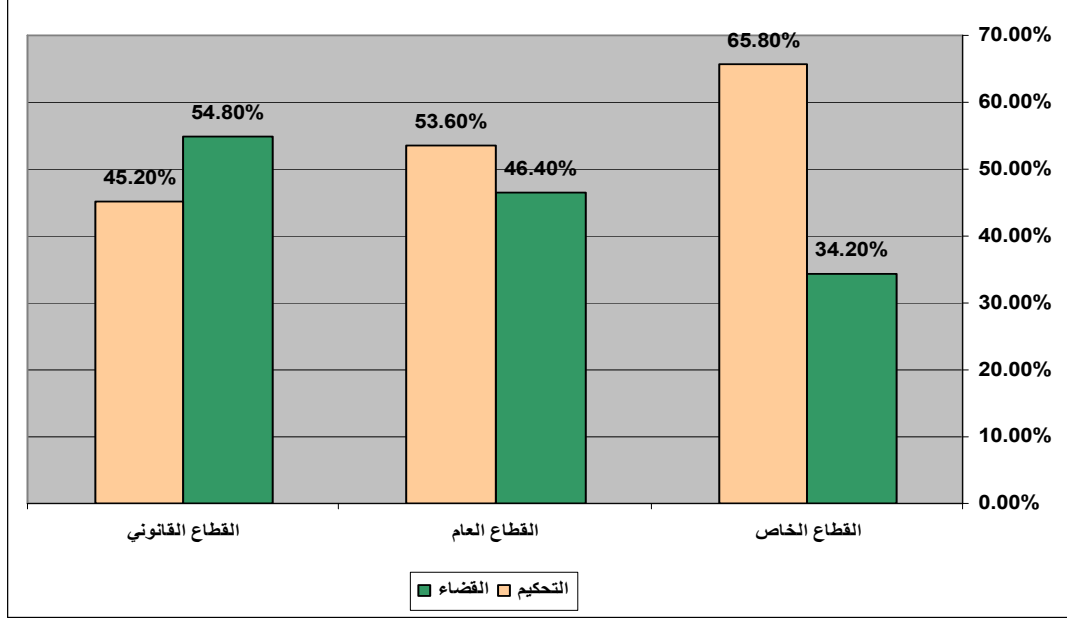


الرسم البياني رقم 32: إنفاذ قوانين التحكيم بحسب العينات الفرعية الثلاث (نسب مئوية)

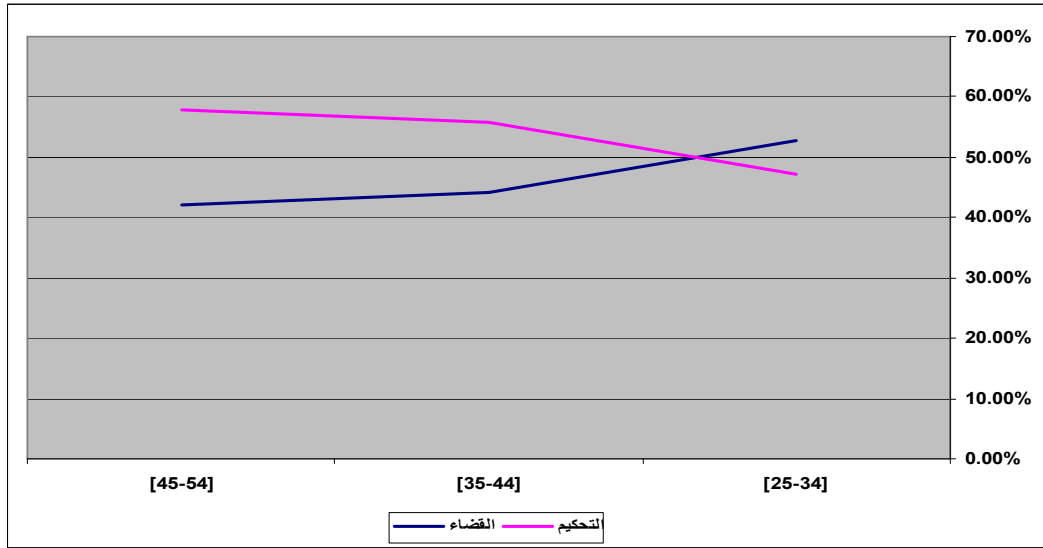
2 7 5 المحاكم و/أو التحكيم

تفضل غالبية المستطلعين (52،5%) اللجوء إلى التحكيم عوضاً عن القضاء لتنفيذ العقود. وفي مقارنة بين المجموعات الثلاث (الرسم رقم 33)، يُلاحظ أن غالبية المستطلعين في القطاع الخاص (65%) أو في القطاع

العام (6،53%) يفضلون الجوء إلى التحكيم، في حين لم تتعدى نسبة هؤلاء في القطاع القانوني 2،45%. وفضلاً عن ذلك، يظهر الجدول رقم 34 أنّ نسبة الذين يفضلون اللجوء إلى التحكيم ترتفع كلما انتقلنا صعوداً على سلم فئات الأعمار.



الرسم البياني رقم 33: أفضلية الخيارات لتنفيذ العقود بحسب العينات الفرعية الثلاث (نسب مئوية)

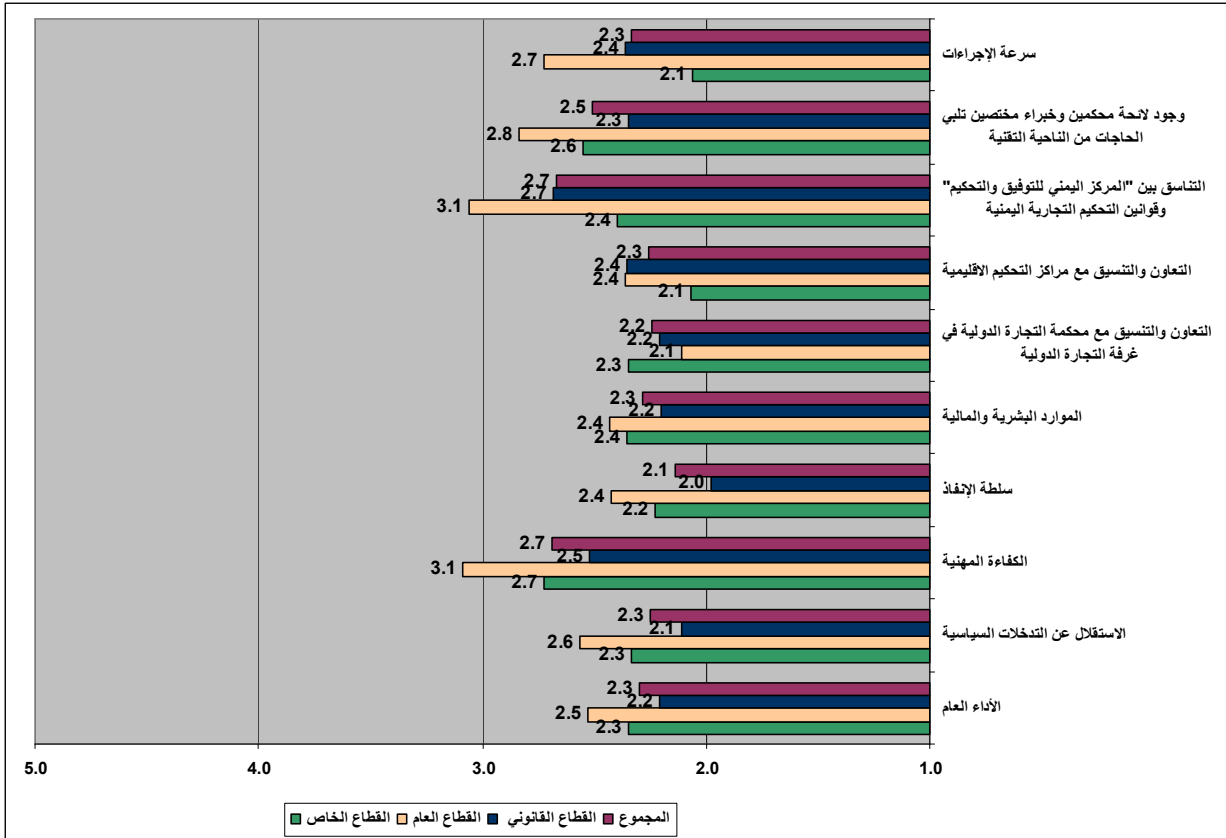


الرسم البياني رقم 34: أفضلية الخيارات لتنفيذ العقود بحسب العمر (نسب مئوية)

3 7 5 تقييم المركز اليمني للتوفيق والتحكيم

طُلب من المستطلعين تقييم درجة رضاهم أو عدم رضاهم عن بعض الجوانب المتعلقة بالمركز اليمني للتوفيق والتحكيم. وتجدر الإشارة إلى أنّ عدداً كبيراً من أفراد العينة لم يجب على كامل بنود هذا القسم. وعلى سبيل المثال، قيّم 117 من أصل 165 مستطلعاً " الكفاءة المهنية"، و69 مستطلعاً فقط قيّموا " التعاون والتنسيق مع غرفة التجارة الدولية".

تراوحت معدلات "الرضى" الإجمالية بين 2،1 و2،7 (الرسم رقم 35). وسجّل بند "سلطة الإنفاذ" أدنى هذه المعدلات (2،1)، في حين سجّل بند "الكفاءة المهنية" أعلاها (2،7). تجدر الإشارة إلى أنّ أعلى معدلات "الرضى" - أو لمزيد من الدقة، أدنى معدلات "عدم الرضى" - عن معظم البنود سجّلت لدى المستطلعين في القطاع العام. إجمالاً، يُلاحظ "عدم رضى" أفراد العينة عن البنود كافة، مما يشير إلى ضرورة إصلاح الوضع القائم رهنأ.



الرسم البياني رقم 35: تقييم المركز اليمني للتوفيق والتحكيم (درجة الرضى)

6 ملاحظات ختامية

إنّ الغرض الرئيسي من هذا الاستطلاع هو الوقوف على تصورات الفعاليات المعنية بشأن قضايا ومسائل مختلفة وتحديد مكان القوة لتعزيزها والتمثّل بها، ومكان الضعف بغية الإضاءة عليها باعتبارها مجالات محتملة لتدخل واضعي السياسات وصنّاع القرار لمعالجتها وأدراجها في أيّ من سياسات الإصلاح القادمة. وقد اعتمدت طريقتين لتحديد مكان القوة والضعف:

- معدلات عامة تحتسب من خلال تصنيف درجات التقييم وفقاً لمستويين: (أ) درجات التقييم التي هي دون الدرجة (3،0) أو تعادلها وتشير إلى مكان الضعف؛ (ب) درجات التقييم التي تفوق الدرجة (3،0) تشير إلى مكان القوة.

- درجة التقارب بين إجابات المجموعات الثلاث الخاضعة للتحليل: في الواقع، إنّ وجود تقارب بين تقييمات المستطلعين في المجموعات الثلاث يضيف الكثير من المصدقية على النتائج ويسهم في إبراز أهميتها.

استناداً إلى المنهجية المعتمدة والمذكورة آنفاً، أثمرت النتائج عن تصورات المجموعات الثلاث لمكان القوة، هي كالاتي:

- سهولة الحصول على المعلومات المتعلقة بالأنظمة والقوانين التجارية؛
- الرضى عن المحاكم التجارية المتخصصة.
- أبدى أفراد العينة عدم الرضى عن معظم المواضيع المطروحة في المسح، فجاءت تقييماتهم لمستوى عدم الرضى عن هذه المواضيع مرتفعة. وبناء عليه، يمكن تحديد عدد من مجالات الإصلاح المحتملة بحسب تصورات المجموعات الثلاث المستطلعة، وهي كالاتي:
- قلة الاطلاع على القوانين والنظم التجارية؛
- غياب التبسيط والتناسق في الأنظمة الضريبية؛
- عدم الرضى عن مستوى الرقابة على الرشاوى المدفوعة لموظفي القطاع العام؛
- عدم الرضى عن النظم البيئية المشجعة للأعمال؛
- تعقيدات إجراءات الترخيص للأعمال؛

- ضعف تطبيق حقوق الملكية والعقود؛
- نقص في تعاون السلطات المحلية والسلطة المركزية مع قطاع الأعمال؛
- بطء النظام القضائي في حلّ المنازعات التجارية؛
- النقص في التدوين الإلكتروني للقضايا ووثائق المحكمة؛
- نقص في الآليات البديلة لحلّ المنازعات؛
- عدم الرضى عن كافة مراحل عملية إنفاذ العقود لجهة عدد الإجراءات والمهل المطلوبة وأتعاب المحاماة والنفقات المباشرة وغير المباشرة.

7 الملحق

أ - الاستثمار باللغة الانكليزية - اليمن

ب - الاستثمار باللغة العربية - اليمن

ج - الجداول الاحصائية الملحقة

Introduction:

The Arab Center for the Rule of Law and Integrity (ACRLI) is a regional, non-governmental and not-for-profit organization that works to strengthen the rule of law and integrity in the region through research, capacity building and advocacy.

With the support of the Middle East Partnership Initiative (MEPI), ACRLI is implementing the MENA Commercial Law Strengthening Project (MENA-CLS) in four MENA project countries: Lebanon, Tunisia, UAE, and Yemen, during the period 2008-2010.

Project activities include the preparation of a thematic study for each project country depending on the reform needs and priorities that have been identified in the earlier phase of the project. Each study is expected to focus on a specific commercial law theme with a view to contributing to related reforms through analyzing existing regulatory frameworks and examining the state of implementation. Ultimately, the study shall put forward a series of reform recommendations.

In order to ensure a comprehensive picture, ACRLI will work with specialized institutions to develop and implement a user-survey on each theme in the project country; this survey will inform the development of the study, and provide it with primary information on the subject matter.

Your response to the below questionnaire would serve as a main source of information to the drafting process of the thematic national report. Any information that you disclose will remain confidential and shall be used solely for professional purposes.

Section 1: Identification Sheet - Interviewer

- | | |
|------------------------------|--|
| 1.1. Country Code: _____ | 1.2. Serial Number: _____/____/____/ |
| 1.3. Sub-sample Code: _____ | 1.4. Interviewer Name: _____ |
| 1.5. Interviewer Code: _____ | 1.6. Date of completion: _____/____/2009
DD/MM/2009 |
| 1.7. Number of visits: _____ | 1.8. Supervisor Name: _____ |
| 1.9. Supervisor Code: _____ | 1.10. Data entry officer: _____ |
| 1.11. Data entry Code: _____ | 1.12. _____ |

General comments:

(Please provide any useful information on the interview process: from initial contact until completing the questionnaire)



Section 2: Identification Sheet - Respondent

- 2.1. Name of respondent: _____
- 2.2. Title _____
- 2.3. Gender Male
 Female
- 2.4. Address a City
b Street c Telephone number
d Cell number e Email address
- 2.5. Age of Respondent: 1. less than 24
2. [25-34]
3. [35-44]
4. [45-54]
5. 55 and above
- 2.6. Highest educational level achieved 1. Doctoral degree (PhD)
2. Master's degree(MA/MS)
3. Under-graduate degree (BA/BS)
4. Other
- 2.7. Nationality: 1. Yemeni
2. Other, specify: _____
- 2.8. Profession: _____
(provide a detailed description) _____
- 2.9. Years of experience in this field: ___/___/ years
- 2.10. Type of economic sector 1. Private sector
2. Public sector
3. Semi-public
4. Other (NGOs, etc.), specify: _____
- 2.11. Sector 1. Private Sector
(do not ask the interviewee, for 2. Public Sector
coding purposes only) 3. Legal Sector (lawyers, judges, professors, etc.)
- 2.12. Sector of activity of your agency _____
(provide a detailed description) _____



Section 3: Business/Commercial Laws

3.1. To what extent do you consider that laws and regulations are respected by people in your country?

1. Strongly disrespected
2. Quite disrespected
3. Somewhat respected
4. Quite respected
5. Strongly respected
6. No Answer or don't know

3.2. To what extent do you think are people in your country familiar or unfamiliar with Business/Commercial Laws and Regulations?

1. Strongly unfamiliar
2. Quite unfamiliar
3. Somewhat familiar
4. Quite familiar
5. Strongly familiar
6. No Answer or don't know

3.3. Do you consider your country's Business/Commercial laws to be business-friendly?

1. Very unfriendly
2. Somewhat unfriendly
3. Neutral
4. Somewhat friendly
5. Very friendly
6. No Answer or don't know

3.4. In your opinion, how often are Business/Commercial Laws and Regulations enforced?

1. Never
2. Rarely
3. Sometimes
4. Often
5. Always
6. No Answer or don't know

3.5. To what extent do you agree or disagree with the following statements?

Use the coding system presented in the Show Card #1, here below:

Show Card #1

<i>Strongly disagree</i>	<i>1</i>
<i>Disagree</i>	<i>2</i>
<i>Neither agree nor disagree</i>	<i>3</i>
<i>Agree</i>	<i>4</i>
<i>Strongly agree</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

	Statements	Code
3.5.1	Access to information related to Business/Commercial laws and regulations is easy	___/
3.5.2	Interpretations of Business/Commercial regulations are consistent and predictable	___/
3.5.3	Business/Commercial Law reform is a priority for the national government	___/
3.5.4	Rarely do people have to resort to courts to resolve business disputes	___/

Using the provided show cards (Show Card #2 and #3), please give importance and satisfaction ratings to each of the factors listed in the table below. Please make sure you complete both ratings for each factor, before moving on to the next one (i.e. fill the table row by row).

3.6. To what extent are these factors important for economic growth and development?

Use the coding system presented in the Show Card #2 here below:

Show Card #2

Very low importance	1
Low importance	2
Average importance	3
High importance	4
Very high importance	5
No Answer or don't know	6

3.7. What is your degree of satisfaction of the current status of these factors in your country?

Use the coding system presented in the Show Card #3 here below:

Show Card #3

Very low satisfaction	1
Low satisfaction	2
Average satisfaction	3
High satisfaction	4
Very high satisfaction	5
No Answer or don't know	6

Factors	3.6. Importance	3.7. Satisfaction
1 Cooperation by central/local government with businesses	___/	___/
2 Simplicity of business licensing procedures	___/	___/
3 Transparency of laws and regulations	___/	___/
4 Enforcement of contractual and property rights	___/	___/
5 Joining trade liberalization agreements	___/	___/
6 Foreign trade regulations	___/	___/
7 Business friendly labor regulations	___/	___/
8 Business friendly environmental regulations	___/	___/
9 Level of income and profit tax rates	___/	___/
10 Simplicity and coherence of tax regulations	___/	___/
11 Controlling unofficial payments to public officials	___/	___/



Section 4: Thematic Section – Contract Enforcement/Debt Recovery in Yemen

4.1. In your opinion, how important is Contract Enforcement/Debt Recovery for protecting investment and growth in Yemen?

1. Not important at all
2. Low importance
3. Average importance
4. High importance
5. Very high importance
6. No Answer or don't know

4.2. In your opinions, how often are arbitration laws enforced?

Use the coding system presented in the Show Card #4, here below:

Show Card #4

<i>Never</i>	<i>1</i>
<i>Rarely</i>	<i>2</i>
<i>Sometimes</i>	<i>3</i>
<i>Most of the time</i>	<i>4</i>
<i>Always</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

4.3. Thinking about your country's legal system, how often do you associate the following descriptions with the court system in resolving business disputes?

Use the coding system presented in the Show Card #4, here below:

Show Card #4

<i>Never</i>	<i>1</i>
<i>Rarely</i>	<i>2</i>
<i>Sometimes</i>	<i>3</i>
<i>Most of the time</i>	<i>4</i>
<i>Always</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

	Court System descriptions	Code
4.3.1	Fair and impartial	___/
4.3.2	Honest/Uncorrupt	___/
4.3.3	Quick	___/
4.3.4	Affordable	___/
4.3.5	Consistent/Reliable	___/
4.3.6	Able to enforce its decisions	___/

4.4. To what extent do you agree or disagree with the following statements?

Use the coding system presented in the Show Card #1, here below:

Show Card #1

<i>Strongly disagree</i>	<i>1</i>
<i>Disagree</i>	<i>2</i>
<i>Neither agree nor disagree</i>	<i>3</i>
<i>Agree</i>	<i>4</i>
<i>Strongly agree</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

	Statements	Code
4.4.1	Rarely do people have to resort to courts to enforce a contract	___/
4.4.2	I am confident that the legal system can redeem outstanding debt	___/
4.4.3	Interference impedes contract enforcement and complicates the debt recovery process	___/

4.5.1 In your opinion, where do you classify the contract enforcement legal framework in Yemen in comparison to Arab/neighboring countries?

4.5.2 In your opinion, where do you classify the contract enforcement legal framework in Yemen in comparison to industrialized countries?

Use the coding system presented in the Show Card #5 here below:

Show Card #5

<i>Near the bottom</i>	<i>1</i>
<i>Below average</i>	<i>2</i>
<i>Average</i>	<i>3</i>
<i>Above average</i>	<i>4</i>
<i>Near the top</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

	Factors	Code
4.5.1	contract enforcement legal framework in Yemen in comparison to Arab/neighboring countries	___/
4.5.2	contract enforcement legal framework in Yemen in comparison to industrialized countries	___/

Using the provided show cards (Show Card #2 and #3), please give importance and satisfaction ratings to each of the factors listed in the table below. Please make sure you complete both ratings for each factor, before moving on to the next one (i.e. fill the table row by row).

4.6. To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment?

Use the coding system presented in the Show Card #2 here below:

Show Card #2

<i>Not important at all</i>	<i>1</i>
<i>Low importance</i>	<i>2</i>
<i>Average importance</i>	<i>3</i>
<i>High importance</i>	<i>4</i>
<i>Very high importance</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

4.7. What is your current degree of satisfaction with each of these factors?
Use the coding system presented in the Show Card #3 here below:

Show Card #3

<i>Very low satisfaction</i>	<i>1</i>
<i>Low satisfaction</i>	<i>2</i>
<i>Average satisfaction</i>	<i>3</i>
<i>High satisfaction</i>	<i>4</i>
<i>Very high satisfaction</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

Factors	4.6. Importance	4.7. Satisfaction
1 A specialized commercial court (division)	___/	___/
2 Computer-aided case management	___/	___/
3 Limiting the number of adjournments	___/	___/
4 Alternative Dispute Resolution mechanisms	___/	___/
5 Electronic filing of cases and trial documents	___/	___/
6 Minimum threshold to appeal first instance judgments	___/	___/
7 Resorting to the cassation court does not suspend the execution of a verdict issued by the appeals court	___/	___/
8 Simplified procedural rules for uncontested cases or for cases with low financial value	___/	___/
9 Legal restriction on a judge's ability to engage in commercial activities	___/	___/
10 Legal obligation for judges to disclose their personal assets or business interests	___/	___/

4.8. *Contract enforcement is usually composed of the following three phases:*

- *Phase 1: Filing and service, which extends from the moment the plaintiff decides to sue until the defendant is served with process*
- *Phase 2: Trial and judgment, which extends from the moment the defendant is served with process, through the judgment, until time for appeal has expired*
- *Phase 3: Enforcement of judgment, which extends from the moment the judgment becomes final at the end of the appeal period until the moment the plaintiff obtains payment*

For each of the above mentioned phases of contract enforcement, please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved.

Use the coding system presented in the Show Card #3 here below:



Show Card #3

<i>Very low satisfaction</i>	<i>1</i>
<i>Low satisfaction</i>	<i>2</i>
<i>Average satisfaction</i>	<i>3</i>
<i>High satisfaction</i>	<i>4</i>
<i>Very high satisfaction</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>9</i>

	Contract Enforcement Phases	Code
	Phase 1: Filing and Service	
4.8.1	Number of procedures	___/
4.8.2	Time required	___/
4.8.3	Attorney's fees	___/
4.8.4	Direct and indirect general expenses (registration, ...)	___/
	Phase 2: Trial and Judgment	
4.8.5	Number of procedures	___/
4.8.6	Time required	___/
4.8.7	Attorney's fees	___/
4.8.8	Direct and indirect general expenses (expert fees, ...)	___/
	Phase 3: Enforcement of judgment	
4.8.9	Number of procedures	___/
4.8.10	Time required	___/
4.8.11	Attorney's fees	___/
4.8.12	Direct and indirect general expenses (registering judgment, organizing public sale, ...)	___/

4.9. Which instance do you prefer resorting to for contract enforcement?

1. Courts
2. Arbitration
3. No answer/don't know

4.10. *We now want to ask your opinion about 'unofficial payments' to officials in this country. Please be assured that:*

- *We are interested in your opinion in a personal capacity*
- *We do not imply in any way that your company makes unofficial payments*
- *We recognize that your company as well as 'name of implementing company' neither approves of nor condones the use of unofficial payments*
- *The responses that you give will be aggregated and presented in purely statistical terms; any comments you give me cannot be attributed to either you or your company.*

To what extent do you agree or disagree with the following statements?

Use the coding system presented in the Show Card #1, here below:



Show Card #1

<i>Strongly disagree</i>	<i>1</i>
<i>Disagree</i>	<i>2</i>
<i>Neither agree nor disagree</i>	<i>3</i>
<i>Agree</i>	<i>4</i>
<i>Strongly agree</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

	Statements	Code
4.10.1	It is common for parties to have to pay some irregular 'additional payments' to obtain the enforcement of their contracts	___/
4.10.2	Parties usually have previous knowledge regarding the amount of 'additional payments'	___/
4.10.3	If a party pays the required additional payment, the service is usually delivered as agreed.	___/
4.10.4	If a government agent acts against the rules, I can usually go to another official or to his superior to get the correct treatment without recourse to unofficial payments.	___/
4.10.5	Refusing to pay 'additional payments' is costly for business	___/
4.10.6	Providing a paid legal option of expedited processing of transactions removes the incentives for bribery	___/

4.11. Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration.

Use the coding system presented in the Show Card #3 here below:

Show Card #3

<i>Very low satisfaction</i>	<i>1</i>
<i>Low satisfaction</i>	<i>2</i>
<i>Average satisfaction</i>	<i>3</i>
<i>High satisfaction</i>	<i>4</i>
<i>Very high satisfaction</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

	Factors pertaining to this structure	Code
4.11.1	General Performance	___/
4.11.2	Independence from political interventions	___/
4.11.3	Technical competence	___/
4.11.4	Enforcement authority	___/
4.11.5	Human and financial resources	___/
4.11.6	Coordination with the International Chamber of Commerce	___/
4.11.7	Coordination with regional Arbitration Centers	___/
4.11.8	Coherence between YCCA and Commercial Arbitration Laws	___/
4.11.9	The presence of a list of arbitrators and experts satisfying technical requirements	___/
4.11.10	Speed of procedures	___/

مشروع تعزيز القوانين التجارية في دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا

اليمن

المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة هو مؤسسة إقليمية عربية غير حكومية لا تتوخى الربح تعمل على تعزيز حكم القانون في المنطقة العربية من خلال إعداد الدراسات والقيام بأبحاث مركزية وبناء القدرات وتطوير المعرفة ودعم مفهوم النزاهة.

يقوم المركز، بدعم من مبادرة الشراكة الشرق أوسطية (MEPI)، بتنفيذ مشروع حول "تعزيز القوانين التجارية في دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا" وذلك بهدف دعم وتشجيع إصلاح القوانين التجارية بما يساهم في تعزيز البيئة القانونية الملائمة للأعمال في أربعة بلدان وهي: لبنان، تونس، اليمن والإمارات العربية المتحدة.

ويتضمن المشروع تنفيذ عدة نشاطات، من بينها إعداد دراسات وطنية حول مواضيع تجارية محددة خاصة بكل بلد من هذه البلدان الأربعة. وقد تم اختيار هذه المواضيع بحسب حاجات وأولويات الإصلاح التي تم تحديدها في مرحلة سابقة من المشروع، وذلك من أجل تحليل الأطر القانونية والتشريعية القائمة وآليات تنفيذها ليصار في النهاية إلى إصدار سلسلة من الاقتراحات التوصيات الإصلاحية.

بغية تأمين صورة شاملة وواضحة عن الحالة القائمة لهذه المواضيع القانونية، يقوم المركز بالتعاون مع مؤسسات متخصصة بتنفيذ استطلاع للرأي يؤدي إلى جمع المعطيات الإحصائية والمعلومات الأولية المتوفرة التي من شأنها المساعدة على تطوير التقارير الوطنية الخاصة بكل بلد حول الموضوع المطروح.

إن تجاوبكم مع استطلاع الرأي هذا يشكل إحدى المصادر الأساسية لإعداد التقرير الوطني، علماً أن أي معلومات أو بيانات سوف تستخدم فقط لغاية العمل وأن أية تعليقات أو ملاحظات تتقدمون بها هي سرية للغاية وليست للنشر ولا يمكن الاطلاع عليها من أية جهة كانت.

القسم الأول: معلومات عامة حول الاستثمارة - المحقق

- 1-1 رمز البلد: _____ 2-1 رقم الإستثمارة التسلسلي: _____
- 3-1 رمز العينة الفرعية: _____
- 4-1 اسم المحقق الميداني: _____ 5-1 رمز المحقق الميداني: _____
- 6-1 تاريخ إجراء المقابلة: _____ 7-1 عدد الزيارات: _____
- 8-1 اسم المشرف الميداني: _____ 9-1 رمز المشرف الميداني: _____
- 10-1 اسم مُدخل البيانات: _____ 11-1 رمز مدخل البيانات: _____

ملاحظات عامة: (الرجاء الإدلاء بأي تعليقات أو ملاحظات أو معلومات إضافية مفيدة حول المقابلة ومسارها: منذ الاتصال الأول وحتى تنفيذ الاستثمارة):

القسم الثاني: معلومات حول المستطلع

- 1-2 اسم الشخص المستطلع: _____
- 2-2 المنصب: _____
- 3-2 الجنس: 1. ذكر 2. انثى
- 4-2 العنوان: _____
- أ. المدينة: _____ ،
- ب. الشارع: _____
- ج. رقم الهاتف الثابت: _____ د. رقم الهاتف الخليوي: _____
- ه. عنوان البريد الإلكتروني: _____
- 5-2 العمر :

1	دون 24 سنة	2	25-34 سنة	3	35-44 سنة
4	45-54 سنة	5	55 سنة وما فوق		

6-2 مستوى التحصيل العلمي:

1	دكتوراه (PHD)	2	ماجستير (MS/MA/LLM)	3	إجازة (LLB/BA/BS)
4	غيره				



7-2 الجنسية:

1	يمني	2	غيره، حدد	3	قطاع مشترك (خاص وعام)
---	------	---	-----------	---	-----------------------

8-2 المهنة (الرجاء تفصيل المهنة) :

9-2 سنوات الخبرة في هذا المجال: سنة

10-2 القطاع:

1	القطاع الخاص	2	القطاع العام	3	قطاع مشترك (خاص وعام)
4	قطاعات أخرى (منظمات أو هيئات غير حكومية،... الخ) حدد،				

11-2 (لا تسأل المستطلع، فقط للترميز الخاص بالإستمارة): مجال عمل المستطلع:
1. قطاع خاص
2. قطاع عام
3. قطاع قانوني (محام، قاضي، استاذ قانون)

12-2 مجال نشاط مؤسستكم (الرجاء تفصيل النشاط) :

القسم الثالث : القوانين التجارية/قطاع الأعمال

1-3 إلى أي مدى تعتبرون أن ثقافة القانون والأنظمة معمة ومحترمة في بلدكم ؟

1	غير معمة إطلاقاً	2	نادراً ما هي معمة	3	معمة أحياناً
4	معمة إلى حد كبير	5	معمة بشكل كامل	6	لا جواب

2-3 برأيكم ، ما مدى اطلاع الناس في بلدكم على القوانين والأنظمة التجارية المتصلة بالأعمال ؟

1	لا اطلاع إطلاقاً	2	اطلاع قليل	3	إلى حد ما
4	إلى حد كبير	5	اطلاع تام	6	لا جواب

3-3 إلى أي مدى تعتبرون أن القوانين التجارية مشجعة للأعمال في بلدكم؟

1	غير مشجعة إطلاقاً	2	غير مشجعة إلى حد ما	3	حيادية
4	مشجعة إلى حد ما	5	مشجعة جداً	6	لا جواب

4-3 برأيكم، إلى أي مدى تعتبر القوانين التجارية والقوانين المتصلة بالأعمال نافذة ومطبقة؟

1	غير نافذة ومطبقة إطلاقاً	2	نادراً ما هي مطبقة	3	نافذة أحياناً
4	نافذة ومطبقة في كثير من الأحيان	5	مطبقة دائماً	6	لا جواب

5-3 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= لا أوافق بتاتا و 5= أوافق تماماً، الرجاء تحديد مدى موافقتك أو عدم موافقتك على المقولات التالية:

المقولات	لا أوافق بتاتا	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق تماماً	لا جواب أو لا يعلم
يسهل الحصول على المعلومات المتعلقة بالأنظمة والقوانين التجارية المتصلة بالأعمال	1	2	3	4	5	6
إنّ التفسيرات المتعلقة بالأنظمة التجارية متجانسة وغير ملتبسة	1	2	3	4	5	6
إنّ إصلاح القانون التجاري والقوانين المتصلة بالأعمال يندرج ضمن أولويات الحكومة	1	2	3	4	5	6
نادراً ما يتمّ اللجوء إلى القضاء لحلّ المنازعات التجارية	1	2	3	4	5	6

6-3 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= غير مهم اطلاقاً و 5= مهم للغاية، يرجى تحديد درجة أهمية كل من العوامل الواردة في الجدول أدناه بالنسبة للنمو الاقتصادي والتنمية. ويرجى تدوين هذه الدرجة لكل عامل من العوامل على حدى قبل الانتقال إلى العامل التالي (أي ملء الجدول بشكل افقي).

العوامل	غير مهم اطلاقاً	قليل الأهمية	متوسط الأهمية	مهم جداً	مهم للغاية	لا جواب/ لا يعلم
1. تعاون السلطات المحلية والسلطة المركزية مع قطاع الأعمال	1	2	3	4	5	6
2. تسهيل إجراءات الترخيص للأعمال	1	2	3	4	5	6
3. شفافية القوانين والأنظمة	1	2	3	4	5	6
4. تطبيق حقوق الملكية والعقود واحترامها	1	2	3	4	5	6
5. الانضمام إلى اتفاقيات تحرير التجارة	1	2	3	4	5	6
6. تدابير وأنظمة المبادلات التجارية الخارجية	1	2	3	4	5	6
7. أنظمة وقوانين العمل المشجعة للأعمال	1	2	3	4	5	6
8. النظم البيئية المشجعة للأعمال	1	2	3	4	5	6
9. مستويات ضريبة الدخل والضرائب على الأرباح	1	2	3	4	5	6
10. بساطة وتناسق الأنظمة الضريبية والرسوم	1	2	3	4	5	6
11. مراقبة وضبط الرشاوى للعاملين في القطاع العام	1	2	3	4	5	6

7-3 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= غير راض اطلاقاً و 5= راض تماماً، يرجى تقييم مستوى رضاكم عن كل من العوامل الواردة في الجدول أدناه. ويرجى تدوين هذه الدرجة لكل عامل من العوامل على حدى قبل الانتقال إلى العامل التالي (أي ملء الجدول بشكل افقي).

العوامل	غير راض اطلاقاً	راض قليلاً	راض	راض كثيراً	راض تماماً	لا جواب/ لا يعلم
1. تعاون السلطات المحلية والسلطة المركزية مع قطاع الأعمال	1	2	3	4	5	6
2. تسهيل إجراءات الترخيص للأعمال	1	2	3	4	5	6
3. شفافية القوانين والأنظمة	1	2	3	4	5	6
4. تطبيق حقوق الملكية والعقود واحترامها	1	2	3	4	5	6
5. الانضمام إلى اتفاقيات تحرير التجارة	1	2	3	4	5	6
6. تدابير وأنظمة المبادلات التجارية الخارجية	1	2	3	4	5	6
7. أنظمة وقوانين العمل المشجعة للأعمال	1	2	3	4	5	6
8. النظم البيئية المشجعة للأعمال	1	2	3	4	5	6
9. مستويات ضريبة الدخل والضرائب على الأرباح	1	2	3	4	5	6
10. بساطة وتناسق الأنظمة الضريبية والرسوم	1	2	3	4	5	6
11. مراقبة وضبط الرشاوى للعاملين في القطاع العام	1	2	3	4	5	6

القسم الرابع : انفاذ العقود/استرداد الديون التجارية في اليمن

1-4 برأيكم، ما مدى أهمية انفاذ العقود/استرداد الديون الخارجية في حماية الإستثمار والنمو في اليمن؟

1	غير مهم إطلاقاً	2	قليل الأهمية	3	متوسط الأهمية
4	مهم جداً	5	مهم للغاية	6	لا جواب / لا يعلم

2-4 إلى أي مدى تعتبرون أن قانون التحكيم نافذ ومطبق؟

1	إطلاقاً	2	نادراً	3	أحياناً
4	في أكثر الأحيان	5	دائماً	6	لا جواب / لا يعلم

3-4 انطلاقاً من واقع النظام القضائي في بلدكم، إلى أي مدى يمكنكم الربط بين هذا النظام القضائي والموصفات المدرجة في الجدول أدناه في ما يتعلق بحل المنازعات وذلك على سلم من 1 إلى 5، حيث 1 = إطلاقاً و 5 = دائماً:

الموصفات	إطلاقاً	نادراً	أحياناً	في أكثر الأحيان	دائماً	لا جواب / لا يعلم
1-3-4 العدل والحياد	1	2	3	4	5	6
2-3-4 النزاهة والإبتعاد عن الفساد	1	2	3	4	5	6
3-3-4 سرعة اجراءات التقاضي	1	2	3	4	5	6
4-3-4 مستوى نفقات مقبول Affordable	1	2	3	4	5	6
5-3-4 التجانس والثبات / consistency/reliability	1	2	3	4	5	6
6-3-4 القدرة على تنفيذ الأحكام الصادرة	1	2	3	4	5	6

4-4 على سلم من 1 إلى 5، حيث 1 = لا أوافق بتاتاً و 5 = أوافق تماماً، الرجاء تحديد درجة موافقتكم أو عدم موافقتكم على البيانات المدرجة في الجدول أدناه؟

البيانات	لا أوافق بتاتاً	لا أوافق	أوافق	محايد	أوافق تماماً	لا جواب أو لا يعلم
1-4-4 نادراً ما يتم اللجوء إلى القضاء لتنفيذ العقود	1	2	3	4	5	6
2-4-4 أنا واثق بأن القضاء قادر على استعادة الديون المستحقة	1	2	3	4	5	6
3-4-4 التدخلات والوساطات تعيق تنفيذ العقود وتعقد عملية استرداد الديون	1	2	3	4	5	6

1-5-4 في أي مرتبة تصنفون الإطار القانوني لتنفيذ العقود في اليمن مقارنة بالبلدان العربية المجاورة؟

1	في المراتب الدنيا	2	دون الوسط	3	في الوسط
4	أعلى من الوسط	5	في المراتب العليا	6	لا جواب / لا يعلم

2-5-4 في أي مرتبة تصنفون الإطار القانوني لتنفيذ العقود في اليمن مقارنة بالبلدان الصناعية؟

1	في المراتب الدنيا	2	دون الوسط	3	في الوسط
4	أعلى من الوسط	5	في المراتب العليا	6	لا جواب / لا يعلم

6-4 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= غير مهم اطلاقاً و 5= مهم للغاية، يرجى تحديد درجة أهمية العوامل المدرجة في الجدول أدناه للنمو الاقتصادي والتطور في اليمن لجهة حماية الاستثمار. ويرجى تدوين هذا التقييم لكل عامل من العوامل على حدة قبل الانتقال إلى العامل التالي (أي ملء الجدول بشكل أفقي).

العوامل	غير مهم اطلاقاً	قليل الأهمية	متوسط الأهمية	مهم جداً	مهم للغاية	لا جواب/ لا يعلم
1. وجود محكمة تجارية مختصة	1	2	3	4	5	6
2. إدارة وحفظ القضايا إلكترونياً (بمساعدة الحاسوب)	1	2	3	4	5	6
3. تخفيض عدد القضايا المؤجلة و/أو مدد التأجيل	1	2	3	4	5	6
4. وضع آليات بديلة لحل المنازعات	1	2	3	4	5	6
5. التدوين الإلكتروني للقضايا ووثائق المحكمة	1	2	3	4	5	6
6. وضع حد ادنى مالي لاستئناف الأحكام الابتدائية	1	2	3	4	5	6
7. اللجوء إلى محكمة التمييز لا يستتبع وقف تنفيذ الحكم الصادر عن محكمة الاستئناف	1	2	3	4	5	6
8. تبسيط القواعد الإجرائية للقضايا غير المعقدة أو ذات القيمة المالية المنخفضة	1	2	3	4	5	6
9. وضع قيود قانونية على انخراط القضاة في الأنشطة التجارية	1	2	3	4	5	6
10. التزام القضاة بالكشف عن الأصول والممتلكات الشخصية أو المصالح والأعمال التجارية	1	2	3	4	5	6

7-4 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= غير راض اطلاقاً و 5= راض تماماً، يرجى تقييم درجة رضاكم عن العوامل المدرجة في الجدول أدناه للنمو الاقتصادي والتطور في اليمن لجهة حماية الاستثمار. يرجى تدوين هذا التقييم لكل عامل من العوامل على حدى قبل الانتقال إلى العامل التالي (أي ملء الجدول بشكل أفقي).

العوامل	غير راض اطلاقاً	راض قليلاً	راض	راض كثيراً	راض تماماً	لا جواب/ لا يعلم
1. وجود محكمة تجارية مختصة	1	2	3	4	5	6
2. إدارة وحفظ القضايا إلكترونياً (بمساعدة الحاسوب)	1	2	3	4	5	6
3. تخفيض عدد القضايا المؤجلة و/أو مدد التأجيل	1	2	3	4	5	6
4. وضع آليات بديلة لحل المنازعات	1	2	3	4	5	6
5. التدوين الإلكتروني للقضايا ووثائق المحكمة	1	2	3	4	5	6
6. وضع حد ادنى مالي لاستئناف الأحكام الابتدائية	1	2	3	4	5	6
7. اللجوء إلى محكمة التمييز لا يستتبع وقف تنفيذ الحكم الصادر عن محكمة الاستئناف	1	2	3	4	5	6
8. تبسيط القواعد الإجرائية للقضايا غير المعقدة أو ذات القيمة المالية المنخفضة	1	2	3	4	5	6
9. وضع قيود قانونية على انخراط القضاة في الأنشطة التجارية	1	2	3	4	5	6
10. التزام القضاة بالكشف عن الأصول والممتلكات الشخصية أو المصالح والأعمال التجارية	1	2	3	4	5	6

8-4 تتوزع عملية إنفاذ العقود عموماً على ثلاث مراحل، هي كالآتي:

- المرحلة الأولى: إعداد ملف الدعوى والإشعار والتبليغ، بدءاً من إقامة المدعى للدعوى وانتهاءً بتبليغ المدعى عليه
- المرحلة الثانية: المحاكمة وإصدار الحكم، وتمتد من حين يتم تبليغ المدعى عليه بالدعوى، مروراً بإجراءات المحاكمة، وحتى انتهاء مهل الاستئناف.
- المرحلة الثالثة: إنفاذ الحكم، وتمتد من حين صدور الحكم النهائي بعد مرحلة الاستئناف إلى حين تسلم المدعى أمواله.



على سلم من 1 الى 5، حيث 1= غير راض اطلاقاً و 5 = راض تماماً، الرجاء تقييم درجة رضاكم عن كل مرحلة من المراحل المذكورة أعلاه لجهة عدد الإجراءات المطلوبة والمهل المحددة والأكلاف.

مراحل تنفيذ العقود

المرحلة الأولى: إعداد الملف والإشعار والتبليغ		غير راض اطلاقاً	راض قليلاً	راض	راض كثيراً	راض تماماً	لا يعلم / لا جواب
1-8-4	عدد الإجراءات	1	2	3	4	5	6
2-8-4	المهل المطلوبة	1	2	3	4	5	6
3-8-4	أتعاب المحامي	1	2	3	4	5	6
4-8-4	النفقات العامة المباشرة وغير المباشرة (أتعاب الخبراء، رسوم التسجيل، ...)	1	2	3	4	5	6
المرحلة الثانية: المحاكمة وإصدار الأحكام		غير راض اطلاقاً	راض قليلاً	راض	راض كثيراً	راض تماماً	لا يعلم / لا جواب
5-8-4	عدد الإجراءات	1	2	3	4	5	6
6-8-4	المهل المطلوبة	1	2	3	4	5	6
7-8-4	أتعاب المحامي	1	2	3	4	5	6
8-8-4	النفقات العامة المباشرة وغير المباشرة (أتعاب الخبراء، ...)	1	2	3	4	5	6
المرحلة الثالثة: إنفاذ الأحكام		غير راض اطلاقاً	راض قليلاً	راض	راض كثيراً	راض تماماً	لا يعلم / لا جواب
9-8-4	عدد الإجراءات	1	2	3	4	5	6
10-8-4	المهل المطلوبة	1	2	3	4	5	6
11-8-4	أتعاب المحامي	1	2	3	4	5	6
12-8-4	النفقات العامة المباشرة وغير المباشرة (تنظيم مزاد علني، ...)	1	2	3	4	5	6

2. التحكيم

1. القضاء

9-4 أي وسيلة تفضل اللجوء إليها لتنفيذ العقود؟
98. لا جواب/لا يعلم

10-4 نوّد أن نسألکم عن رأيکم بالنسبة " للنفقات الخارجية الإضافية" التي تدفع بشكل غير رسمي لبعض الموظفين والمسؤولين الرسميين في بلدكم. ونرجو أن تكونوا على يقين :

- أننا مهتمون برأيكم بصفتم الشخصية
- أننا لا نعني بأي حال من الأحوال أنّ مؤسستكم تقوم بمثل هذه الممارسات
- أننا نقرّ بأنّ مؤسستكم وكذلك المؤسسة المولجة بتنفيذ المسح لا توافق أو تتسامح باستخدام وسيلة الدفع هذه غير الرسمية
- أن إجاباتكم سوف يتمّ تجميعها وعرضها بشكلها الإحصائي البحث (جداول إحصائية مجمعة)، وأنّ أيّ ملاحظات تدلون بها تتمتع بالسرية التامة وغير قابلة للنشر ولن تنسب لكم أو لمؤسستكم في أيّ حال من الأحوال.

على سلم من 1 الى 5، حيث 1= لا أوافق بتاتاً و 5= أوافق تماماً، الرجاء تحديد درجة موافقتكم أو عدم موافقتكم على البيانات المدرجة في الجدول أدناه على الصفحة التالية؟



المقولات/البيانات	لا أوافق بتاتا	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق تماما	لا جواب أو لا يعلم
10-4-1 من الشائع أن تقوم الأطراف المعنية بدفع "مبالغ إضافية" خلافاً للقواعد من أجل تنفيذ الأحكام	1	2	3	4	5	6
10-4-2 غالباً ما تكون الأطراف المعنية على علم مسبق بقيمة "المبلغ الإضافي"	1	2	3	4	5	6
10-4-3 في حال قام أحد الأطراف بدفع "المبلغ الإضافي" المطلوب فإنه غالباً ما يحصل على الخدمة المتفق عليها	1	2	3	4	5	6
10-4-4 في حال قام أحد موظفي القطاع الرسمي بتصرفات مخالفة للقواعد القانونية، فبالإمكان التوجه نحو موظف آخر أو نحو المسؤول عنه للحصول على المعالجة السليمة والصحيحة دون اللجوء إلى دفع "مبالغ إضافية"	1	2	3	4	5	6
10-4-5 إن رفض دفع "مبالغ إضافية" يرتب كلفة اقتصادية أكبر على المؤسسات والشركات	1	2	3	4	5	6
10-4-6 إن توفير خيار قانوني (مدفوع) لتسريع انجاز المعاملات يزيل حوافز الرشوة	1	2	3	4	5	6

11-4 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= غير راض اطلاقاً و 5 = راض تماماً، يرجى تقييم درجة رضاكم عن بعض الجوانب المتعلقة بالمركز اليمني للتوفيق والتحكيم.

بعض الجوانب المتعلقة بالمركز	غير راض اطلاقاً	راض قليلاً	راض	راض كثيراً	راض تماماً	لا جواب/ لا يعلم
1-11-4 الأداء العام	1	2	3	4	5	6
2-11-4 الاستقلال عن التدخلات السياسية	1	2	3	4	5	6
3-11-4 الكفاءة المهنية	1	2	3	4	5	6
4-11-4 سلطة الإنفاذ	1	2	3	4	5	6
5-11-4 الموارد البشرية والمالية	1	2	3	4	5	6
6-11-4 التعاون والتنسيق مع محكمة التجارة الدولية في غرفة التجارة الدولية	1	2	3	4	5	6
7-11-4 التعاون والتنسيق مع مراكز التحكيم الإقليمية	1	2	3	4	5	6
8-11-4 التناسق بين "المركز اليمني للتوفيق والتحكيم" وقوانين التحكيم التجارية اليمنية	1	2	3	4	5	6
9-11-4 وجود لائحة محكمين وخبراء مختصين تلبي الحاجات من الناحية التقنية	1	2	3	4	5	6
11-4 سرعة الإجراءات	1	2	3	4	5	6
10						

القسم الخامس : ملاحظات عامة

الرجاء تخصيص هذا القسم لتدوين أية ملاحظات أو تعليقات أو اقتراحات يدلي بها المجيب خلال إجراء المقابلة. وفي حال كانت الملاحظة على علاقة بسؤال محدد، الرجاء الإشارة إلى رقم السؤال.

Section 1: Profile of the Respondents

<i>Q2_3 Gender</i>		
No answer	0	
Male	145	87.90%
Female	20	12.10%
Total answers	165	100.00%

<i>Q2_5 Age of Respondent:</i>		
No answer	0	
less than 24	2	1.20%
[25-34]	85	51.50%
[35-44]	50	30.30%
[45-54]	24	14.50%
55 and above	4	2.40%
Total answers	165	100.00%

<i>Q2_6 Highest educational level achieved</i>		
No answer	0	
Doctoral degree (PhD)	7	4.20%
Post-graduate degree(MA/MS)	24	14.50%
Under-graduate degree (BA/BS)	126	76.40%
Other	8	4.80%
Total answers	165	100.00%

<i>Q2_7 Nationality:</i>		
No answer	0	
Yemenite	161	97.60%
Jordanian	3	1.80%
Syrian	1	0.60%
Total answers	165	100.00%

<i>Q2_9s Years of experience in this field</i>		
No answer	4	
[1-5] years	68	42.20%
[6-10] years	43	26.70%
[11-15] years	22	13.70%
more than 15 years	28	17.40%
Total answers	161	100.00%

<i>Q2_10 Type of economic sector</i>		
No answer	0	
Private sector	106	64.20%
Public sector	53	32.10%
Semi-public	3	1.80%
Other (NGOs, etc.), specify:	3	1.80%
Total answers	165	100.00%

<i>Q2_11 Sector</i>		
No answer	0	
Private Sector	45	27.30%
Public Sector	40	24.20%
Legal Sector	80	48.50%
Total answers	165	100.00%

Section 2: Business and Commercial Laws

<i>Q3_1 To what extent do you consider that laws and regulations are respected by people in your country?</i>		
No answer	5	
Strongly disrespected	13	8.10%
Quite disrespected	44	27.50%
Somewhat respected	58	36.30%
Quite respected	37	23.10%
Strongly respected	8	5.00%
Total answers	160	100.00%

<i>Q3_2 To what extent do you think are people in your country familiar or unfamiliar with Business/Commercial Laws and Regulations?</i>		
No answer	5	
Strongly unfamiliar	15	9.40%
Quite unfamiliar	85	53.10%
Neither	51	31.90%
Quite familiar	8	5.00%
Strongly familiar	1	0.60%
Total answers	160	100.00%

<i>Q3_3 Do you consider your country's Business/Commercial laws to be business-friendly?</i>		
No answer	3	
Very unfriendly	7	4.30%
Somewhat unfriendly	27	16.70%
Neutral	7	4.30%
Somewhat friendly	79	48.80%
Very friendly	42	25.90%
Total answers	162	100.00%

<i>Q3_4 In your opinion, how often are Business/Commercial Laws and Regulations enforced?</i>		
No answer	3	
Never	2	1.20%
Rarely	38	23.50%
Sometimes	47	29.00%
Often	56	34.60%
Always	19	11.70%
Total answers	162	100.00%

<i>Q3_5_1 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Access to information related to Business/Commercial laws and regulations is easy</i>		
No answer	7	
Strongly disagree	6	3.80%
Disagree	16	10.10%
Neither agree nor disagree	16	10.10%
Agree	84	53.20%
Strongly agree	36	22.80%
Total answers	158	100.00%

<i>Q3_5_2 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Interpretations of Business/Commercial regulations are consistent and predictable</i>		
No answer	18	
Strongly disagree	12	8.20%
Disagree	36	24.50%
Neither agree nor disagree	44	29.90%
Agree	45	30.60%
Strongly agree	10	6.80%
Total answers	147	100.00%

<i>Q3_5_3 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Business/Commercial Law reform is a priority for the national government</i>		
No answer	12	
Strongly disagree	10	6.50%
Disagree	35	22.90%
Neither agree nor disagree	29	19.00%
Agree	42	27.50%
Strongly agree	37	24.20%
Total answers	153	100.00%

<i>Q3_5_4 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Rarely do people have to resort to courts to resolve business disputes</i>		
No answer	5	
Strongly disagree	27	16.90%
Disagree	57	35.60%
Neither agree nor disagree	22	13.80%
Agree	31	19.40%
Strongly agree	23	14.40%
Total answers	160	100.00%

<i>Q3_6_1 To what extent are these factors important for economic growth and development. Cooperation by central/local government with businesses</i>		
No answer	3	
Very low importance	2	1.20%
Low importance	8	4.90%
Average importance	19	11.70%
High importance	66	40.70%
Very high importance	67	41.40%
Total answers	162	100.00%

<i>Q3_6_2 To what extent are these factors important for economic growth and development. Simplicity of business licensing procedures</i>		
No answer	3	
Very low importance	0	0.00%
Low importance	9	5.60%
Average importance	8	4.90%
High importance	72	44.40%
Very high importance	73	45.10%
Total answers	162	100.00%

<i>Q3_6_3 To what extent are these factors important for economic growth and development. Transparency of laws and regulations</i>		
No answer	3	
Very low importance	2	1.20%
Low importance	2	1.20%
Average importance	9	5.60%
High importance	51	31.50%
Very high importance	98	60.50%
Total answers	162	100.00%

<i>Q3_6_4 To what extent are these factors important for economic growth and development. Enforcement of contractual and property rights</i>		
No answer	7	
Very low importance	2	1.30%
Low importance	3	1.90%
Average importance	10	6.30%
High importance	36	22.80%
Very high importance	107	67.70%
Total answers	158	100.00%

<i>Q3_6_5 To what extent are these factors important for economic growth and development. Joining trade liberalization agreements)</i>		
No answer	21	
Very low importance	8	5.60%
Low importance	18	12.50%
Average importance	44	30.60%
High importance	42	29.20%
Very high importance	32	22.20%
Total answers	144	100.00%

<i>Q3_6_6 To what extent are these factors important for economic growth and development. Foreign trade regulations</i>		
No answer	9	
Very low importance	2	1.30%
Low importance	8	5.10%
Average importance	15	9.60%
High importance	87	55.80%
Very high importance	44	28.20%
Total answers	156	100.00%

<i>Q3_6_7 To what extent are these factors important for economic growth and development. Business friendly labor regulations</i>		
No answer	8	
Very low importance	1	0.60%
Low importance	4	2.50%
Average importance	11	7.00%
High importance	59	37.60%
Very high importance	82	52.20%
Total answers	157	100.00%

<i>Q3_6_8 To what extent are these factors important for economic growth and development. Business friendly environmental regulations</i>		
No answer	13	
Very low importance	1	0.70%
Low importance	5	3.30%
Average importance	21	13.80%
High importance	49	32.20%
Very high importance	76	50.00%
Total answers	152	100.00%

<i>Q3_6_9 To what extent are these factors important for economic growth and development. Level of income and profit tax rates</i>		
No answer	11	
Very low importance	1	0.60%
Low importance	5	3.20%
Average importance	24	15.60%
High importance	73	47.40%
Very high importance	51	33.10%
Total answers	154	100.00%

<i>Q3_6_10 To what extent are these factors important for economic growth and development. Simplicity and coherence of tax regulations</i>		
No answer	18	
Very low importance	2	1.40%
Low importance	3	2.00%
Average importance	14	9.50%
High importance	58	39.50%
Very high importance	70	47.60%
Total answers	147	100.00%

<i>Q3_6_11 To what extent are these factors important for economic growth and development. Controlling unofficial payments to public officials</i>		
No answer	5	
Very low importance	2	1.30%
Low importance	4	2.50%
Average importance	7	4.40%
High importance	17	10.60%
Very high importance	130	81.30%
Total answers	160	100.00%

<i>Q3_7_1 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Cooperation by central/local government with businesses</i>		
No answer	10	
Very low satisfaction	48	31.00%
Low satisfaction	50	32.30%
Average satisfaction	32	20.60%
High satisfaction	15	9.70%
Very high satisfaction	10	6.50%
Total answers	155	100.00%

<i>Q3_7_2 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Simplicity of business licensing procedures</i>		
No answer	5	
Very low satisfaction	31	19.40%
Low satisfaction	65	40.60%
Average satisfaction	36	22.50%
High satisfaction	13	8.10%
Very high satisfaction	15	9.40%
Total answers	160	100.00%

<i>Q3_7_3 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Transparency of laws and regulations</i>		
No answer	11	
Very low satisfaction	29	18.80%
Low satisfaction	44	28.60%
Average satisfaction	46	29.90%
High satisfaction	24	15.60%
Very high satisfaction	11	7.10%
Total answers	154	100.00%

<i>Q3_7_4 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Enforcement of contractual and property rights</i>		
No answer	7	
Very low satisfaction	36	22.80%
Low satisfaction	52	32.90%
Average satisfaction	41	25.90%
High satisfaction	14	8.90%
Very high satisfaction	15	9.50%
Total answers	158	100.00%

<i>Q3_7_5 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Joining trade liberalization agreements)</i>		
No answer	27	
Very low satisfaction	20	14.50%
Low satisfaction	43	31.20%
Average satisfaction	42	30.40%
High satisfaction	20	14.50%
Very high satisfaction	13	9.40%
Total answers	138	100.00%

<i>Q3_7_6 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Foreign trade regulations</i>		
No answer	24	
Very low satisfaction	16	11.30%
Low satisfaction	55	39.00%
Average satisfaction	46	32.60%
High satisfaction	17	12.10%
Very high satisfaction	7	5.00%
Total answers	141	100.00%

<i>Q3_7_7 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Business friendly labor regulations</i>		
No answer	10	
Very low satisfaction	31	20.00%
Low satisfaction	47	30.30%
Average satisfaction	41	26.50%
High satisfaction	21	13.50%
Very high satisfaction	15	9.70%
Total answers	155	100.00%

<i>Q3_7_8 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Business friendly environmental regulations</i>		
No answer	15	
Very low satisfaction	44	29.30%
Low satisfaction	50	33.30%
Average satisfaction	31	20.70%
High satisfaction	12	8.00%
Very high satisfaction	13	8.70%
Total answers	150	100.00%

<i>Q3_7_9 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Level of income and profit tax rates</i>		
No answer	13	
Very low satisfaction	58	38.20%
Low satisfaction	55	36.20%
Average satisfaction	23	15.10%
High satisfaction	10	6.60%
Very high satisfaction	6	3.90%
Total answers	152	100.00%

<i>Q3_7_10 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Simplicity and coherence of tax regulations</i>		
No answer	14	
Very low satisfaction	62	41.10%
Low satisfaction	46	30.50%
Average satisfaction	23	15.20%
High satisfaction	11	7.30%
Very high satisfaction	9	6.00%
Total answers	151	100.00%

<i>Q3_7_11 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Controlling unofficial payments to public officials</i>		
No answer	9	
Very low satisfaction	106	67.90%
Low satisfaction	24	15.40%
Average satisfaction	6	3.80%
High satisfaction	7	4.50%
Very high satisfaction	13	8.30%
Total answers	156	100.00%

Section 3: Thematic Section

<i>Q4_1 In your opinion, how important is Contract Enforcement/Debt Recovery for protecting investment and growth in Yemen?</i>		
No answer	13	
Very low importance	1	0.70%
Low importance	6	3.90%
Average importance	9	5.90%
High importance	65	42.80%
Very high importance	71	46.70%
Total answers	152	100.00%

<i>Q4_2 In your opinions, how often are arbitration laws enforced.</i>		
No answer	9	
Never	2	1.30%
Rarely	41	26.30%
Sometimes	60	38.50%
Often	44	28.20%
Always	9	5.80%
Total answers	156	100.00%

<i>Q4_3_1 Thinking about your country's legal system, how often do you associate the following descriptions with the court system in resolving business disputes? Fair and impartial</i>		
No answer	3	
Never	11	6.80%
Rarely	32	19.80%
Sometimes	68	42.00%
Often	42	25.90%
Always	9	5.60%
Total answers	162	100.00%

<i>Q4_3_2 Thinking about your country's legal system, how often do you associate the following descriptions with the court system in resolving business disputes? Honest/Uncorrupt</i>		
No answer	4	
Never	16	9.90%
Rarely	47	29.20%
Sometimes	52	32.30%
Often	38	23.60%
Always	8	5.00%
Total answers	161	100.00%

<i>Q4_3_3 Thinking about your country's legal system, how often do you associate the following descriptions with the court system in resolving business disputes? Quick</i>		
No answer	6	
Never	35	22.00%
Rarely	56	35.20%
Sometimes	54	34.00%
Often	10	6.30%
Always	4	2.50%
Total answers	159	100.00%

<i>Q4_3_4 Thinking about your country's legal system, how often do you associate the following descriptions with the court system in resolving business disputes? Affordable</i>		
No answer	30	
Never	23	17.00%
Rarely	37	27.40%
Sometimes	44	32.60%
Often	21	15.60%
Always	10	7.40%
Total answers	135	100.00%

<i>Q4_3_5 Thinking about your country's legal system, how often do you associate the following descriptions with the court system in resolving business disputes? Consistent/Reliable</i>		
No answer	36	
Never	15	11.60%
Rarely	47	36.40%
Sometimes	39	30.20%
Often	24	18.60%
Always	4	3.10%
Total answers	129	100.00%

<i>Q4_3_6 Thinking about your country's legal system, how often do you associate the following descriptions with the court system in resolving business disputes? Able to enforce its decisions</i>		
No answer	10	
Never	15	9.70%
Rarely	51	32.90%
Sometimes	41	26.50%
Often	40	25.80%
Always	8	5.20%
Total answers	155	100.00%

<i>Q4_4_1 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Rarely do people have to resort to courts to enforce a contract</i>		
No answer	7	
Strongly disagree	15	9.50%
Disagree	48	30.40%
Neither agree nor disagree	34	21.50%
Agree	52	32.90%
Strongly agree	9	5.70%
Total answers	158	100.00%

<i>Q4_4_2 To what extent do you agree or disagree with the following statements? I am confident that the legal system can redeem outstanding debt</i>		
No answer	2	
Strongly disagree	19	11.70%
Disagree	31	19.00%
Neither agree nor disagree	31	19.00%
Agree	56	34.40%
Strongly agree	26	16.00%
Total answers	163	100.00%

<i>Q4_4_3 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Interference impedes contract enforcement and complicates the debt recovery process</i>		
No answer	7	
Strongly disagree	7	4.40%
Disagree	9	5.70%
Neither agree nor disagree	14	8.90%
Agree	73	46.20%
Strongly agree	55	34.80%
Total answers	158	100.00%

<i>Q4_5_1 In your opinion, where do you classify the contract enforcement legal framework in Yemen in comparison to Arab/neighboring countries? contract enforcement legal framework in Yemen in comparison to Arab/neighboring countries</i>		
No answer	24	
Near the bottom	25	17.70%
Below average	40	28.40%
Average	41	29.10%
Above average	30	21.30%
Near the top	5	3.50%
Total answers	141	100.00%

<i>Q4_5_2 In your opinion, where do you classify the contract enforcement legal framework in Yemen in comparison to industrialized countries? contract enforcement legal framework in Yemen in comparison to industrialized countries</i>		
No answer	30	
Near the bottom	60	44.40%
Below average	40	29.60%
Average	18	13.30%
Above average	15	11.10%
Near the top	2	1.50%
Total answers	135	100.00%

<i>Q4_6_1 To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment? A specialized commercial court (division)</i>		
No answer	3	
Very low importance	1	0.60%
Low importance	0	0.00%
Average importance	1	0.60%
High importance	40	24.70%
Very high importance	120	74.10%
Total answers	162	100.00%

<i>Q4_6_2 To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment? Computer-aided case management</i>		
No answer	2	
Very low importance	1	0.60%
Low importance	1	0.60%
Average importance	8	4.90%
High importance	70	42.90%
Very high importance	83	50.90%
Total answers	163	100.00%

<i>Q4_6_3 To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment? Judges limiting the number or length of adjournments</i>		
No answer	9	
Very low importance	1	0.60%
Low importance	0	0.00%
Average importance	12	7.70%
High importance	74	47.40%
Very high importance	69	44.20%
Total answers	156	100.00%

<i>Q4_6_4 To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment? Alternative Dispute Resolution mechanisms</i>		
No answer	11	
Very low importance	5	3.20%
Low importance	7	4.50%
Average importance	34	22.10%
High importance	55	35.70%
Very high importance	53	34.40%
Total answers	154	100.00%

<i>Q4_6_5 To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment? Electronic filing of cases and trial documents</i>		
No answer	6	
Very low importance	1	0.60%
Low importance	1	0.60%
Average importance	19	11.90%
High importance	62	39.00%
Very high importance	76	47.80%
Total answers	159	100.00%

<i>Q4_6_6 To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment? Minimum threshold to appeal first instance judgments</i>		
No answer	8	
Very low importance	2	1.30%
Low importance	10	6.40%
Average importance	31	19.70%
High importance	62	39.50%
Very high importance	52	33.10%
Total answers	157	100.00%

<i>Q4_6_7 To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment? Resorting to the cassation court does not suspend the execution of a verdict issued by the appeals court</i>		
No answer	47	
Very low importance	2	1.70%
Low importance	8	6.80%
Average importance	33	28.00%
High importance	46	39.00%
Very high importance	29	24.60%
Total answers	118	100.00%

<i>Q4_6_8 To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment? Simplified procedural rules for uncontested cases or for cases with low financial value</i>		
No answer	7	
Very low importance	2	1.30%
Low importance	4	2.50%
Average importance	15	9.50%
High importance	77	48.70%
Very high importance	60	38.00%
Total answers	158	100.00%

<i>Q4_6_9 To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment? Legal restriction on a judge's ability to engage in commercial activities</i>		
No answer	9	
Very low importance	2	1.30%
Low importance	5	3.20%
Average importance	6	3.80%
High importance	42	26.90%
Very high importance	101	64.70%
Total answers	156	100.00%

<i>Q4_6_10 To what extent are these factors important for economic growth and development in Yemen, in terms of protecting investment? Legal obligation for judges to disclose their personal assets or business interests</i>		
No answer	14	
Very low importance	2	1.30%
Low importance	6	4.00%
Average importance	12	7.90%
High importance	35	23.20%
Very high importance	96	63.60%
Total answers	151	100.00%

<i>Q4_7_1 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? A specialized commercial court (division)</i>		
No answer	4	
Very low satisfaction	10	6.20%
Low satisfaction	27	16.80%
Average satisfaction	40	24.80%
High satisfaction	36	22.40%
Very high satisfaction	48	29.80%
Total answers	161	100.00%

<i>Q4_7_2 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Computer-aided case management</i>		
No answer	10	
Very low satisfaction	42	27.10%
Low satisfaction	34	21.90%
Average satisfaction	30	19.40%
High satisfaction	25	16.10%
Very high satisfaction	24	15.50%
Total answers	155	100.00%

<i>Q4_7_3 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Judges limiting the number or length of adjournments</i>		
No answer	13	
Very low satisfaction	39	25.70%
Low satisfaction	49	32.20%
Average satisfaction	22	14.50%
High satisfaction	24	15.80%
Very high satisfaction	18	11.80%
Total answers	152	100.00%

<i>Q4_7_4 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Alternative Dispute Resolution mechanisms</i>		
No answer	18	
Very low satisfaction	39	26.50%
Low satisfaction	51	34.70%
Average satisfaction	22	15.00%
High satisfaction	17	11.60%
Very high satisfaction	18	12.20%
Total answers	147	100.00%

<i>Q4_7_5 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Electronic filing of cases and trial documents</i>		
No answer	17	
Very low satisfaction	47	31.80%
Low satisfaction	38	25.70%
Average satisfaction	21	14.20%
High satisfaction	20	13.50%
Very high satisfaction	22	14.90%
Total answers	148	100.00%

<i>Q4_7_6 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Minimum threshold to appeal first instance judgments</i>		
No answer	18	
Very low satisfaction	29	19.70%
Low satisfaction	43	29.30%
Average satisfaction	34	23.10%
High satisfaction	23	15.60%
Very high satisfaction	18	12.20%
Total answers	147	100.00%

<i>Q4_7_7 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Resorting to the cassation court does not suspend the execution of a verdict issued by the appeals court</i>		
No answer	43	
Very low satisfaction	22	18.00%
Low satisfaction	26	21.30%
Average satisfaction	36	29.50%
High satisfaction	24	19.70%
Very high satisfaction	14	11.50%
Total answers	122	100.00%

<i>Q4_7_8 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Simplified procedural rules for uncontested cases or for cases with low financial value</i>		
No answer	14	
Very low satisfaction	46	30.50%
Low satisfaction	36	23.80%
Average satisfaction	28	18.50%
High satisfaction	21	13.90%
Very high satisfaction	20	13.20%
Total answers	151	100.00%

<i>Q4_7_9 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Legal restriction on a judge's ability to engage in commercial activities</i>		
No answer	16	
Very low satisfaction	57	38.30%
Low satisfaction	22	14.80%
Average satisfaction	23	15.40%
High satisfaction	11	7.40%
Very high satisfaction	36	24.20%
Total answers	149	100.00%

<i>Q4_7_10 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Legal obligation for judges to disclose their personal assets or business interests</i>		
No answer	22	
Very low satisfaction	68	47.60%
Low satisfaction	23	16.10%
Average satisfaction	10	7.00%
High satisfaction	10	7.00%
Very high satisfaction	32	22.40%
Total answers	143	100.00%

<i>Q4_8_1 Phase 1: Filing and Service: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved: Number of procedures</i>		
No answer	16	
Very low satisfaction	28	18.80%
Low satisfaction	49	32.90%
Average satisfaction	51	34.20%
High satisfaction	14	9.40%
Very high satisfaction	7	4.70%
Total answers	149	100.00%

<i>Q4_8_2 Phase 1: Filing and Service: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved: Time required</i>		
No answer	14	
Very low satisfaction	37	24.50%
Low satisfaction	50	33.10%
Average satisfaction	44	29.10%
High satisfaction	14	9.30%
Very high satisfaction	6	4.00%
Total answers	151	100.00%

<i>Q4_8_3 Phase 1: Filing and Service: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved: Attorney's fees</i>		
No answer	30	
Very low satisfaction	33	24.40%
Low satisfaction	48	35.60%
Average satisfaction	41	30.40%
High satisfaction	8	5.90%
Very high satisfaction	5	3.70%
Total answers	135	100.00%

<i>Q4_8_4 Phase 1: Filing and Service: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved: Direct and indirect general expenses (registration, ...)</i>		
No answer	20	
Very low satisfaction	42	29.00%
Low satisfaction	47	32.40%
Average satisfaction	38	26.20%
High satisfaction	14	9.70%
Very high satisfaction	4	2.80%
Total answers	145	100.00%

<i>Q4_8_5 Phase 2: Trial and Judgment: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved. Number of procedures</i>		
No answer	16	
Very low satisfaction	54	36.20%
Low satisfaction	55	36.90%
Average satisfaction	34	22.80%
High satisfaction	2	1.30%
Very high satisfaction	4	2.70%
Total answers	149	100.00%

<i>Q4_8_6 Phase 2: Trial and Judgment: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved. Time required</i>		
No answer	16	
Very low satisfaction	50	33.60%
Low satisfaction	54	36.20%
Average satisfaction	36	24.20%
High satisfaction	6	4.00%
Very high satisfaction	3	2.00%
Total answers	149	100.00%

<i>Q4_8_7 Phase 2: Trial and Judgment: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved. Attorney's fees</i>		
No answer	30	
Very low satisfaction	33	24.40%
Low satisfaction	50	37.00%
Average satisfaction	44	32.60%
High satisfaction	6	4.40%
Very high satisfaction	2	1.50%
Total answers	135	100.00%

<i>Q4_8_8 Phase 2: Trial and Judgment: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved. Direct and indirect general expenses (expert fees, ...)</i>		
No answer	31	
Very low satisfaction	39	29.10%
Low satisfaction	46	34.30%
Average satisfaction	39	29.10%
High satisfaction	10	7.50%
Very high satisfaction	0	0.00%
Total answers	134	100.00%

<i>Q4_8_9 Phase 3: Enforcement of judgment: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved. Number of procedures</i>		
No answer	17	
Very low satisfaction	64	43.20%
Low satisfaction	51	34.50%
Average satisfaction	27	18.20%
High satisfaction	2	1.40%
Very high satisfaction	4	2.70%
Total answers	148	100.00%

<i>Q4_8_10 Phase 3: Enforcement of judgment: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved. Time required</i>		
No answer	14	
Very low satisfaction	64	42.40%
Low satisfaction	45	29.80%
Average satisfaction	35	23.20%
High satisfaction	4	2.60%
Very high satisfaction	3	2.00%
Total answers	151	100.00%

<i>Q4_8_11 Phase 3: Enforcement of judgment: Attorney's fees please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved.</i>		
No answer	27	
Very low satisfaction	44	31.90%
Low satisfaction	41	29.70%
Average satisfaction	45	32.60%
High satisfaction	6	4.30%
Very high satisfaction	2	1.40%
Total answers	138	100.00%

<i>Q4_8_12 Phase 3: Enforcement of judgment: please rate your degree of satisfaction with the number of procedures required, the length of time required, and the costs involved. Direct and indirect general expenses (registering judgment, organizing public sale, ...)</i>		
No answer	24	
Very low satisfaction	48	34.00%
Low satisfaction	50	35.50%
Average satisfaction	35	24.80%
High satisfaction	7	5.00%
Very high satisfaction	1	0.70%
Total answers	141	100.00%

<i>Q4_9 Which instances do you prefer resorting to for contract enforcement.</i>		
No answer	26	
courts	66	47.50%
arbitration	73	52.50%
Total answers	139	100.00%

<i>Q4_10_1 To what extent do you agree or disagree with the following statements? It is common for parties to have to pay some irregular 'additional payments' to obtain the enforcement of their contracts</i>		
No answer	15	
Strongly disagree	29	19.30%
Disagree	16	10.70%
Neither agree nor disagree	19	12.70%
Agree	54	36.00%
Strongly agree	32	21.30%
Total answers	150	100.00%

<i>Q4_10_2 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Parties usually have previous knowledge regarding the amount of 'additional payments'</i>		
No answer	30	
Strongly disagree	23	17.00%
Disagree	45	33.30%
Neither agree nor disagree	34	25.20%
Agree	23	17.00%
Strongly agree	10	7.40%
Total answers	135	100.00%

<i>Q4_10_3 To what extent do you agree or disagree with the following statements? If a party pays the required additional payment, the service is usually delivered as agreed.</i>		
No answer	25	
Strongly disagree	16	11.40%
Disagree	18	12.90%
Neither agree nor disagree	33	23.60%
Agree	58	41.40%
Strongly agree	15	10.70%
Total answers	140	100.00%

<i>Q4_10_4 To what extent do you agree or disagree with the following statements? If a government agent acts against the rules, I can usually go to another official or to his superior to get the correct treatment without recourse to unofficial payments.</i>		
No answer	16	
Strongly disagree	28	18.80%
Disagree	45	30.20%
Neither agree nor disagree	28	18.80%
Agree	30	20.10%
Strongly agree	18	12.10%
Total answers	149	100.00%

<i>Q4_10_5 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Refusing to pay 'additional payments' is costly for business</i>		
No answer	27	
Strongly disagree	20	14.50%
Disagree	23	16.70%
Neither agree nor disagree	23	16.70%
Agree	43	31.20%
Strongly agree	29	21.00%
Total answers	138	100.00%

<i>Q4_10_6 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Providing a paid legal option of expedited processing of transactions removes the incentives for bribery</i>		
No answer	22	
Strongly disagree	14	9.80%
Disagree	13	9.10%
Neither agree nor disagree	19	13.30%
Agree	46	32.20%
Strongly agree	51	35.70%
Total answers	143	100.00%

<i>Q4_11_1 Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration: General Performance</i>		
No answer	58	
Very low satisfaction	23	21.50%
Low satisfaction	43	40.20%
Average satisfaction	31	29.00%
High satisfaction	6	5.60%
Very high satisfaction	4	3.70%
Total answers	107	100.00%

<i>Q4_11_2 Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration: Independence from political interventions</i>		
No answer	65	
Very low satisfaction	32	32.00%
Low satisfaction	31	31.00%
Average satisfaction	23	23.00%
High satisfaction	8	8.00%
Very high satisfaction	6	6.00%
Total answers	100	100.00%

<i>Q4_11_3 Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration: Technical competence</i>		
No answer	48	
Very low satisfaction	12	10.30%
Low satisfaction	41	35.00%
Average satisfaction	41	35.00%
High satisfaction	17	14.50%
Very high satisfaction	6	5.10%
Total answers	117	100.00%

<i>Q4_11_4 Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration: Enforcement authority</i>		
No answer	64	
Very low satisfaction	30	29.70%
Low satisfaction	42	41.60%
Average satisfaction	17	16.80%
High satisfaction	9	8.90%
Very high satisfaction	3	3.00%
Total answers	101	100.00%

<i>Q4_11_5 Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration: Human and financial resources</i>		
No answer	66	
Very low satisfaction	14	14.10%
Low satisfaction	55	55.60%
Average satisfaction	19	19.20%
High satisfaction	10	10.10%
Very high satisfaction	1	1.00%
Total answers	99	100.00%

<i>Q4_11_6 Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration: Coordination with the International Chamber of Commerce</i>		
No answer	96	
Very low satisfaction	20	29.00%
Low satisfaction	25	36.20%
Average satisfaction	15	21.70%
High satisfaction	5	7.20%
Very high satisfaction	4	5.80%
Total answers	69	100.00%

<i>Q4_11_7 Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration: Coordination with regional Arbitration Centers</i>		
No answer	84	
Very low satisfaction	21	25.90%
Low satisfaction	32	39.50%
Average satisfaction	18	22.20%
High satisfaction	6	7.40%
Very high satisfaction	4	4.90%
Total answers	81	100.00%

<i>Q4_11_8 Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration: Coherence between YCCA and Commercial Arbitration Laws</i>		
No answer	65	
Very low satisfaction	15	15.00%
Low satisfaction	30	30.00%
Average satisfaction	35	35.00%
High satisfaction	13	13.00%
Very high satisfaction	7	7.00%
Total answers	100	100.00%

<i>Q4_11_9 Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration: The presence of a list of arbitrators and experts satisfying technical requirements</i>		
No answer	72	
Very low satisfaction	22	23.70%
Low satisfaction	31	33.30%
Average satisfaction	21	22.60%
High satisfaction	9	9.70%
Very high satisfaction	10	10.80%
Total answers	93	100.00%

<i>Q4_11_10 Please rate your degree of satisfaction regarding the following factors pertaining to the Yemen Center for Conciliation and Arbitration: Speed of procedures</i>		
No answer	62	
Very low satisfaction	27	26.20%
Low satisfaction	38	36.90%
Average satisfaction	21	20.40%
High satisfaction	11	10.70%
Very high satisfaction	6	5.80%
Total answers	103	100.00%