



مشروع تعزيز القوانين التجارية في دول الشرق الأوسط وشمال إفريقيا

قانون المنافسة في تونس

تشرين الأول/أكتوبر 2009

إعداد:



بيروت - لبنان

جدول المحتويات

1	المقدمة	1
1	1 1 خلفية الدراسة	1
1	2 1 الأهداف	1
3	2. المنهجية	3
3	1 2 فريق العمل	3
3	2 2 حجم العينة وخصائص المستطلعين	3
3	3 2 الأداة التقنية	3
4	4 2 تحليل النتائج	4
6	5 2 أصداء العمل الميداني	6
6	6 2 الأقسام الرئيسية للتقرير	6
7	3 خصائص المستطلعين	7
7	1 3 النوع الاجتماعي (الجندر)	7
7	2 3 العمر	7
8	3 3 مستوى التحصيل العلمي	8
9	4 3 سنوات الخبرة	9
10	5 3 العينات الفرعية	10
12	4 القوانين التجارية/قطاع الأعمال	12
12	1 4 ملاحظات عامة	12
12	1 1 4 احترام النظم والقوانين	12
12	2 1 4 تقييم مدى اطلاع الشعب التونسي على القوانين والانظمة التجارية	12
14	3 1 4 القوانين التجارية/قطاع الأعمال	14
14	4 1 4 تطبيق القوانين والنظم التجارية وإنفاذها	14
15	2 4 آراء المستطلعين	15
15	1 2 4 معدلات الموافقة أو عدم الموافقة	15
18	2 2 4 درجتي الأهمية والرضى	18

21 **5 قانون المنافسة في تونس**

21	1 5 ملاحظات عامة
21	1 1 5 أهمية قانون المنافسة
22	2 1 5 اطلاع الناس على قوانين المنافسة وأنظمتها
22	3 1 5 اطلاع المستطلعين على قوانين المنافسة وأنظمتها
23	4 1 5 إنفاذ وتطبيق القوانين والنظم
24	2 5 تقييم المؤسسات العامة
24	1 2 5 مجلس المنافسة
25	2 2 5 الإدارة العامة للمنافسة والأبحاث الاقتصادية
26	3 2 5 الحكومة التونسية وفترات التراجع الاقتصادي
26	3 5 درجتي الفعالية والرضى
28	4 5 الممارسات المعيقة للمنافسة
30	5 5 تقييم مستوى المنافسة
30	1 5 5 مستوى المنافسة في بعض الأسواق القطاعية
32	2 5 5 مستوى التنافس في المهن الحرة
32	3 5 5 تقييم مستوى الشروط التنافسية
33	6 5 الإجراءات والإصلاحات المحتملة
33	1 6 5 أثر إجراءات تعزيز المنافسة
34	2 6 5 أولويات إجراءات التحسين

36 **6 ملاحظات ختامية**

38 **7 الملحق**

لائحة الرسوم البيانية

5	بيان الأهمية / الرضى
7	فئات الأعمار بحسب النوع الاجتماعي (نسب مئوية)
8	أعلى مستويات التحصيل العلمي بحسب النوع الاجتماعي (نسب مئوية)
9	توزع العينة بحسب عدد سنوات الخبرة والنوع الاجتماعي
10	توزع العينات الفرعية بحسب النوع الاجتماعي
11	توزع العينات الفرعية بحسب فئات الأعمار
11	توزع العينات الفرعية بحسب مستوى التحصيل العلمي
12	توزع العينات الفرعية بحسب درجات تقييم احترام النظم والقوانين
13	تقييم المستطلعين حول اطلاع الناس على القوانين بحسب العينات الفرعية (درجة التقييم)
13	تقييم اطلاع الناس على القوانين بحسب مستوى التحصيل العلمي للمستطلعين (درجة التقييم)
15	تقييم مدى نفاذ القوانين التجارية/قطاع الأعمال بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
16	مدى أولوية اصلاح القوانين التجارية بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
16	مدى سهولة الحصول على المعلومات بحسب المجموعات الثلاث (درجة التقييم)
17	مدى تجانس وعدم التباس التفسيرات المتعلقة بالقوانين بحسب المجموعات الثلاث (درجة التقييم)
18	ندرة اللجوء إلى القضاء لحل المنازعات التجارية بحسب المجموعات الثلاث (درجة التقييم)
19	العوامل المؤثرة على النمو الاقتصادي والتنمية (درجة "الأهمية" ودرجة "الرضى")
20	العوامل المؤثرة على النمو الاقتصادي والتنمية بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة الأهمية/الرضى)
21	مدى أهمية قانون المنافسة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة الأهمية)
22	اطلاع الناس على قانون المنافسة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة الاطلاع)
23	الاطلاع الشخصي للمستطلعين على قانون المنافسة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة الاطلاع)
24	مدى تطبيق قانون المنافسة بحسب العينات الفرعية (نسبة مئوية)
25	تقييم مجلس المنافسة بحسب العينات الفرعية (درجة الرضى)
26	تقييم الإدارة العامة للمنافسة والأبحاث الاقتصادية بحسب العينات الفرعية (درجة الرضى)
27	العوامل المتعلقة بالمنافسة (درجة الفعالية/الرضى)
28	العوامل المتعلقة بالمنافسة بحسب مستوى التحصيل العلمي العالي (درجة الفعالية/الرضى)
29	شيوخ الممارسات المعيقة للمنافسة بحسب العينات الفرعية (معدلات التقييم)
31	تصورات المستطلعين حول مستوى المنافسة في الأسواق القطاعية (درجة التقييم)
32	مستوى التنافس في قطاعات المهن لخرة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
33	مستوى الشروط التنافسية بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
34	أثر إجراءات تعزيز المنافسة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)
35	أولويات الإصلاح بحسب تصورات العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

لائحة الجداول

1	الموضوعات التي طرحت في البلدان الأربعة
8	توزع العينة بحسب مستوى التحصيل العلمي والعمر
11	توزع العينات الفرعية بحسب سنوات الخبرة والقطاعات (نسب مئوية)
14	تقييم مدى تشجيع القوانين التجارية للأعمال

1 المقدمة

1 1 خلفية الدراسة

إن المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة هو مؤسسة إقليمية عربية غير حكومية لا تتوخى الربح تعمل على تعزيز حكم القانون في المنطقة العربية من خلال إعداد الدراسات والقيام بأبحاث مركزة وبناء القدرات وتطوير المعرفة ودعم مفهوم النزاهة.

نجح المركز في الحصول على مشروع "البيئة القانونية الملائمة للأعمال"، بدعم من مبادرة الشراكة الشرق أوسطية (MEPI) التي أطلقتها دائرة شؤون الشرق الأدنى التابعة لوزارة الخارجية الأميركية.

يقوم المركز، بدعم من مبادرة الشراكة الشرق أوسطية (MEPI)، بتنفيذ مشروع حول "تعزيز القوانين التجارية في دول الشرق الأوسط وشمال إفريقيا" في أربعة بلدان هي: لبنان، تونس، اليمن والإمارات العربية المتحدة، وذلك خلال الفترة 2008-2010.

وكما هو مبين في الجدول أدناه، تم اختيار موضوع فرعي محدد خاص بكل بلد من البلدان الأربعة:

الجدول رقم 1: الموضوعات التي طرحت في البلدان الأربعة

الموضوع	البلد
حقوق الملكية الفكرية مع التركيز على حقوق المؤلف	لبنان
قانون المنافسة	تونس
قانون الاستثمار مع التركيز على القطاع العقاري	الإمارات العربية المتحدة
إنفاذ وتطبيق العقود التجارية/المالية واسترداد الديون	اليمن

2 1 الأهداف

يتضمن المشروع إعداد تقرير حول الموضوع المطروح في كل بلد من البلدان المختارة استناداً إلى احتياجات الإصلاح والأولويات التي تم تحديدها في المرحلة الأولى من المشروع، مع التركيز على موضوع محدد من

القانون التجاري الخاص بكلّ بلد من البلدان الأربعة بهدف المساهمة في الإصلاحات ذات الصلة بهذا الموضوع من خلال تحليل الأطر القانونية الراهنة واختبار طرق التنفيذ المتبعة.

كلّف المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة مؤسسة البحوث والاستشارات (CRI) - بيروت: (1) إعداد الأدوات التقنية المتعلقة باستطلاع الرأي، (2) متابعة تنفيذ العمل الميداني والإشراف عليه، (3) إعداد تقرير إحصائي وتحليلي خاص بكلّ بلد من البلدان الأربعة.

كما كلّف المركز مؤسسة "الدولية للمعلومات" تنفيذ الدراسات الميدانية في البلدان الأربعة، استناداً إلى دفتر شروط أعدته مؤسسة البحوث والاستشارات في مرحلة سابقة.

إنّ الهدف الرئيسي من استطلاع الرأي هو تجميع المعطيات الإحصائية التي من شأنها مساعدة الفرقاء المعنيين في البلدان الرائدة على إعداد تقاريرهم الوطنية حول الموضوع. هذا بالإضافة إلى أنّ المسح سوف يعطي صورة إجمالية عن آراء المستطلعين المختلفة ويحدد الاتجاهات التي قد تكون ذات فائدة للجهة المسؤولة عن المشروع.

2. المنهجية

1 2 فريق العمل

يتألف فريق عمل "مؤسسة البحوث والاستشارات" المولج بهذه الدراسة من كل من:

رامي كيوان: منسق الدراسة ومكلف بتحليل النتائج وإعداد التقارير؛

رانيا نادر: تصميم الأدوات التقنية وتحليل النتائج؛

رضا حمدان: الإشراف على تصميم الأدوات التقنية وتحليل النتائج؛

ريما عليق: انجاز التحاليل الإحصائية

2 2 حجم العينة وخصائص المستطلعين

استهدف المسح 165 شخصاً من الفعاليات المعنية بموضوع الدراسة في كل بلد من البلدان الأربعة، أي أنّ حجم العينة الإجمالي بلغ نحو 660 مستطعاً في البلدان الأربعة مجتمعة.

تتوزع العينة على ثلاثة أنواع من القطاعات (أو عينات فرعية): القطاع الخاص (45 مستطع)، القطاع العام (40 مستطع)، القطاع القانوني (80 مستطع). وقد تمّ اختيار المستطلعين وفقاً لمستوى إلمامهم بالموضوع المطروح بحسب البلدان.

هذا بالإضافة إلى أنّه تمّ توزيع العينة بشكلٍ يراعي التمثيل الجندي، وقدّر الإمكان مختلف فئات الأعمار ومستويات التعليم وعدد سنوات الخبرة..الخ، بهدف الوصول إلى أكبر قدر من المعطيات المطلوبة.

3 2 الأداة التقنية

أعدت "مؤسسة البحوث والاستشارات" (CRI) أداة الاستطلاع استناداً إلى لائحة العناوين والمواضيع المقترحة من السلطات المحلية في البلدان المختارة، وذلك عبر "المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة". كما لجأ فريق العمل في المؤسسة إلى مراجعة الأدبيات المتعلقة بالموضوع المحدد لكل من الاستثمارات الأربعة (مسودة التقرير الوطني على سبيل المثال).

تجدر الإشارة إلى التعاون الوثيق بين المؤسسة والمركز حيث جرت عدة لقاءات لمناقشة مختلف مراحل العمل، ومراجعة مسودة الاستمارة المعدة من قبل المؤسسة والتعليق عليها. وقد تمّ الأخذ بعين الاعتبار للعديد من التعليقات والاقتراحات المقدمة من السلطات المحلية المعنية في البلدان المختارة ومن المستشارين الدوليين في المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة.

صمّمت مؤسسة البحوث والاستشارات الاستمارة بشكل يسمح بالحصول على معطيات احصائية حول مسألتين محددتين على مستوى البلد المعني: (1) القوانين والنظم التجارية، والموضوع الخاص بالبلد المختار.

أجري اختبار نموذجي للاستمارة استهدف عشرة مستطلّعين في كلّ من البلدان الأربعة وأدخلت بعض التعديلات الطفيفة على هذه الاستمارة بناءً على الملاحظات الواردة في الاختبار. (مراجعة الاستمارة النهائية في ملحق هذا التقرير باللغتين الانكليزية والعربية).

جرت استطلاعات الرأي في البلدان الأربعة بين شهري تموز وأيلول من العام 2009.

2 4 تحليل النتائج

أخضعت النتائج الإحصائية لثلاثة أنماط من التحليل:

التحليل المستند إلى متغيّر أحادي والذي يؤدي إلى انتاج مجموعة متنوّعة من الإحصاءات الوصفية .

التحليل المستند إلى متغيّرين إثنيين، والذي يتضمّن بشكلٍ رئيسي انتاج جداول مركبة تبعاً للخصائص الثلاث المذكورة آنفاً (القطاع الخاص، القطاع العام، والقطاع القانوني)، بالإضافة إلى متغيرات تفسيرية أخرى، بما في ذلك النوع الاجتماعي والعمر ومستوى التعليم كلّما بدا ذلك مهماً و/أو مفيداً للتحليل.

تحليل المؤشرات: تمّ تجميع كافة التقييمات الرقمية من 1 إلى 5 الواردة في الاستمارة ضمن مؤشرات تعكس متوسط الرضى أو الموافقة أو خلافه لدى مختلف المستطلّعين. وقد تمّ تقدير هذه التقييمات الرقمية من خلال احتساب المتوسط الحسابي للإجابات التي قدّمها كلّ من شملهم الاستطلاع ولكلّ بند على حدى.

الأهمية / الرضى (أو الفعالية) / الرضى):

جرى التعامل مع هذا النوع من الأسئلة على مرحلتين:

أعطي لكل بند تقييمين رقميين يتعلّقان ببعدين هما " درجة الأهمية" و " درجة الرضى"، وقد تمّ احتسابهما بالطريقة المذكورة آنفاً. صنّفت التقييمات في فئتين متساويتي الحجم: (1) متدنية: التقييمات التي تعادل الرقم 3 أو ما دونه، (2) مرتفعة: تلك التي تزيد عن الرقم 3.

الرضى	<p>الفئة ب</p> <p>اهمية متدنية</p> <p>درجة الرضى عالية</p>	<p>الفئة ج</p> <p>اهمية عالية</p> <p>درجة الرضى عالية</p>
	<p>الفئة أ</p> <p>اهمية متدنية</p> <p>درجة الرضى متدنية</p>	<p>الفئة د</p> <p>اهمية عالية</p> <p>درجة الرضى متدنية</p>
	الاهمية	

الرسم البياني رقم 1: بيان الأهمية / الرضى

ينتج عن هذه العملية مربع مؤلف من أربع مناطق تتوزّع البنود فيه إلى أربع فئات استناداً إلى درجة الأهمية والفعالية والرضى. ويظهر الرسم البياني رقم 1 تفصيل التصنيف المتبع حيث يدل المحور الأفقي على درجة الأهمية والمحور العمودي على درجة الرضى.

بمعنى آخر، في حال نال أحد البنود النتيجة التالية: 3,56 للأهمية و 1,82 للرضى، فإنه ينتمي إلى الفئة "د".

هذا فضلاً عن أن هذا التصنيف يسلط الضوء على المجالات المحتملة لتدخل صانعي السياسات في البلدان قيد الدرس، ويساعد على تحديد المسائل التي ينبغي التركيز عليها في التحليل.

5 2 أصداء العمل الميداني

بحسب المؤسسة الموكلة بتنفيذ استطلاعات الرأي، لم يواجه فريق العمل الميداني أي مشاكل ذات أهمية أثناء التنفيذ. ومع ذلك، أثرت بعض العقبات الثانوية والمحدودة:

انتقد المستطلعين في غالبيتهم حجم الاستمارة

سجل تعذرّ مقابلة عدد من المستطلعين المفترضين إمّا بسبب غياب البعض منهم في إجازة (نظراً إلى أن تنفيذ الاستطلاع جرى خلال فصل الصيف)، أو لانشغال البعض الآخر واعتذارهم عن المشاركة في هذا الاستطلاع الطويل لضيق الوقت.

واجه عدد من المستطلعين صعوبة في تقييم درجة فعالية بعض البنود الواردة في الاستمارة، أو في تقييم عمل بعض المؤسسات.

6 2 الأقسام الرئيسية للتقرير

اتبع التقسيم نفسه في التقارير الأربعة لغرض إجراء المقارنة وتسهيلها:

القسم الأول: يستعرض هذا القسم خصائص المستطلعين؛

القسم الثاني: يتناول هذا القسم القوانين التجارية/قطاع الأعمال في كلّ من البلدان الأربعة المختارة؛

القسم الثالث: يتطرقّ هذا القسم إلى الموضوع الخاص بكلّ بلد من البلدان الأربعة؛

القسم الرابع: ملاحظات ختامية حول مكان القوة والضعف التي برزت خلال تحليل النتائج؛

القسم الخامس: ملحق يتضمن الإستمارة المستخدمة باللغتين الانكليزية والعربية إضافة إلى المجموعة الكاملة للجداول الإحصائية.

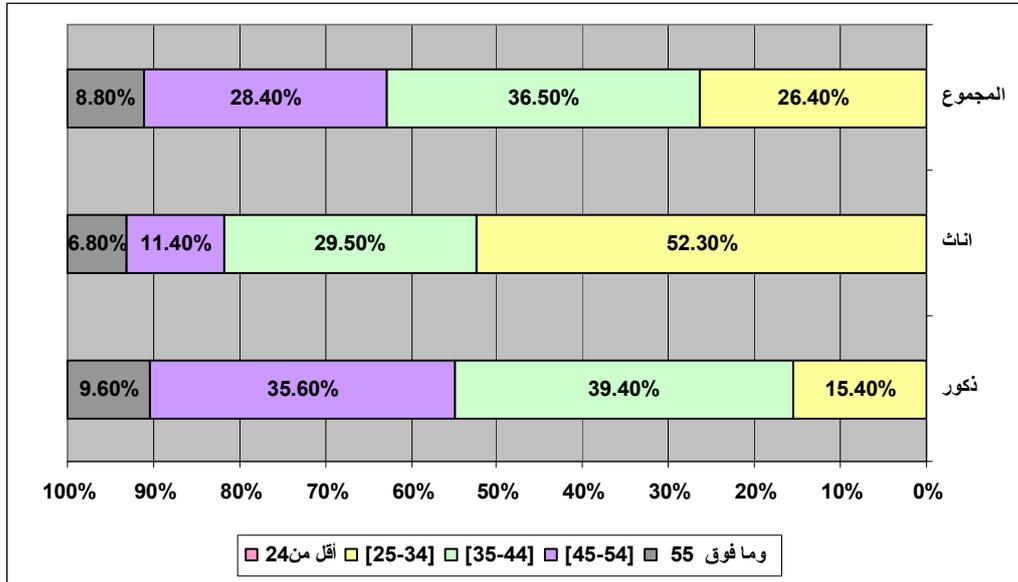
3 خصائص المستطلعين

3 1 النوع الاجتماعي (الجنس)

غطى المسح الميداني نحو 165 شخصاً: 116 من الذكور (70,3%) و 49 من الإناث (29,7%) جميعهم من التابعة التونسية.

3 2 العمر

أظهر المسح أنّ ما يزيد عن 91% من المستطلعين يقعون في الفئة العمرية [25 - 54] سنة (الرسم البياني رقم 2). وتجدر الإشارة إلى أنّ متوسط أعمار الإناث المستطلعات بلغ نحو 36 سنة مقابل 43 لدى الذكور. هذا فضلاً عن أنّ نسبة الفئات الشابة ما دون 45 سنة من العمر هي الأعلى لدى المستطلعات من الإناث (81% مقابل 54,8% لدى الذكور).

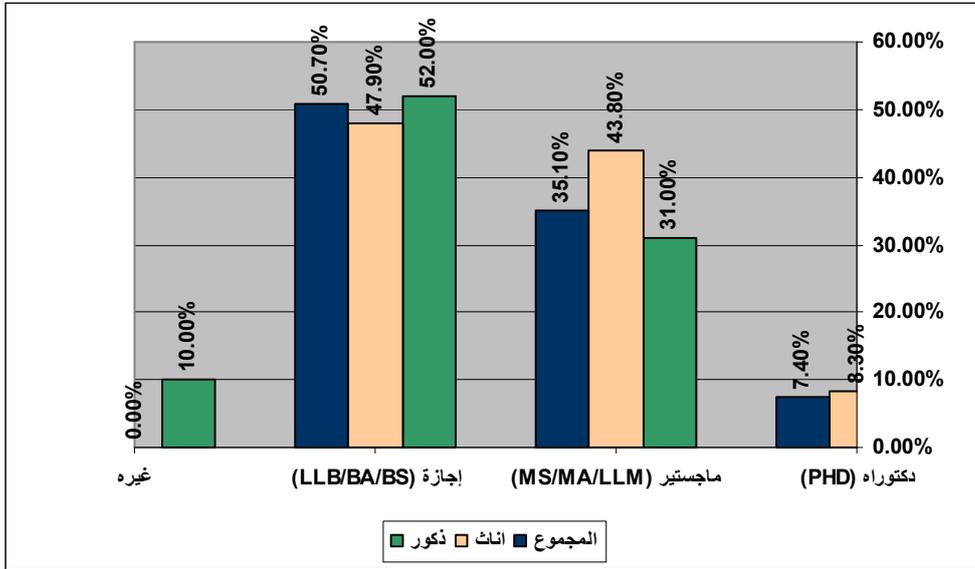


الرسم البياني رقم 2: فئات الأعمار بحسب النوع الاجتماعي (نسب مئوية)

3.3 مستوى التحصيل العلمي

بلغت نسبة الحاصلين على مستوى التعليم الجامعي (إجازة جامعية BA/BS) نحو 50,7%، في حين لم تتجاوز نسبة الحاصلين على شهادة الدراسات العليا (PhD) 7,4% من مجموع المستطلعين.

كما أظهرت النتائج أنّ نحو 52% من الإناث المستطلعات هن من حاملات الشهادات الجامعية العليا (أي الماجستير MA/MS والدكتوراه PhD)، في حين لم تتجاوز نسبة حاملي هذه الشهادات من الذكور 38% (الرسم البياني رقم 3). وتجدر الإشارة إلى أنّ نسبة حاملي شهادة الماجستير تتخفّف كلما انتقلنا صعوداً على سلّم فئات الأعمار لتعود فتسجّل نسبة 30,8% في فئة الأعمار 55 سنة وما فوق (راجع الجدول رقم 2).



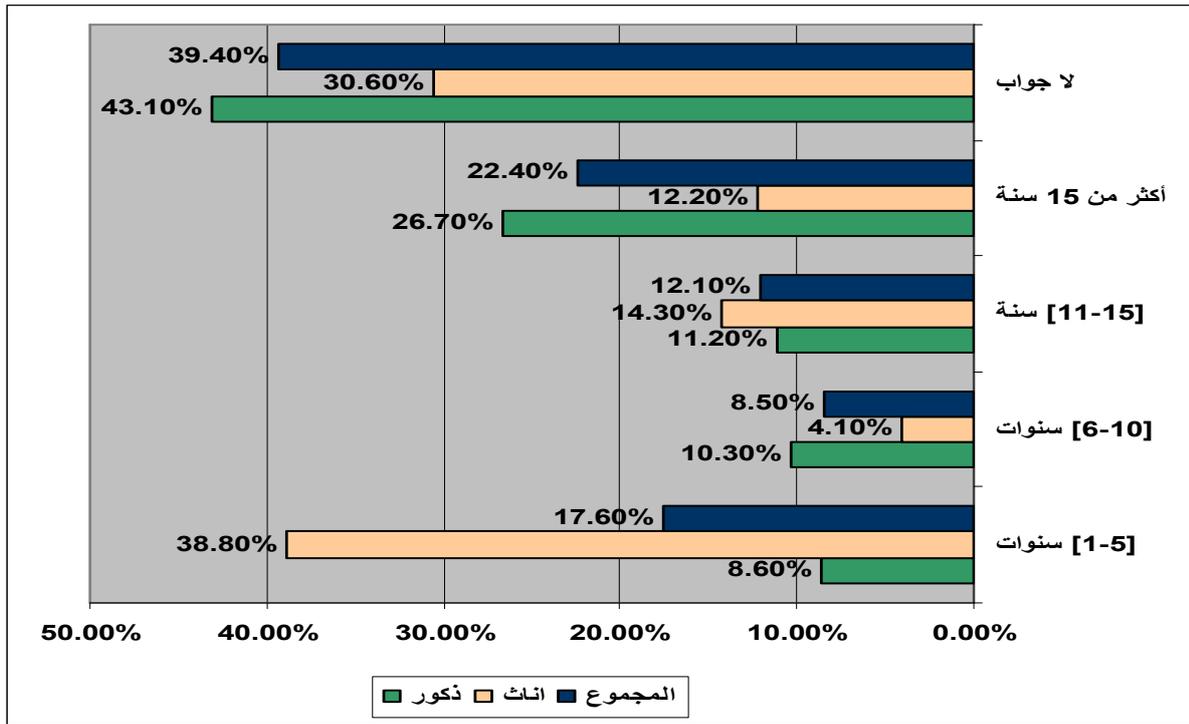
الرسم البياني رقم 3: أعلى مستويات التحصيل العلمي بحسب النوع الاجتماعي (نسب مئوية)

الجدول رقم 2: توزيع العينة بحسب مستوى التحصيل العلمي والعمر

التكرار	المجموع	شهادات أخرى	إجازة جامعية (BA/BS)	ماجستير (MA/MS)	دكتوراه (PhD)	
0	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	دون 24 سنة
39	100.0%	2.60%	30.80%	56.40%	10.30%	25 - 34 سنة
45	100.0%	0.00%	60.00%	35.60%	4.40%	35 - 44 سنة
35	100.0%	17.10%	54.30%	17.10%	11.40%	45 - 54 سنة
13	100.0%	15.40%	53.80%	30.80%	0.00%	55 سنة وما فوق

3 4 سنوات الخبرة

لم يجب سوى 100 من مجموع المستطلعين على السؤال المتعلق بعدد سنوات الخبرة. منهم 26,1% تقلّ سنوات خبرة لديهم عن عشر سنوات مقابل 34,5% تفوق خبرتهم في العمل العشر سنوات. وتظهر المقارنة بين الجنسين إنّ نسبة الإناث اللواتي تقلّ سنوات الخبرة لديهم عن الخمس تبلغ نحو 38,8%، في حين بلغت نسبة الذكور الذين أفادوا أنّ سنوات خبرة لديهم تتجاوز الـ 15 سنة نحو 26,8% (الرسم البياني رقم 4). وقد يشير ذلك إلى أنّ نسبة مشاركة الإناث في سوق العمل قد ارتفعت في السنوات الأخيرة. أضف إلى ذلك أنّ متوسط سنوات الخبرة يرتفع كلما انتقلنا صعوداً على سلمّ فئات الأعمار.

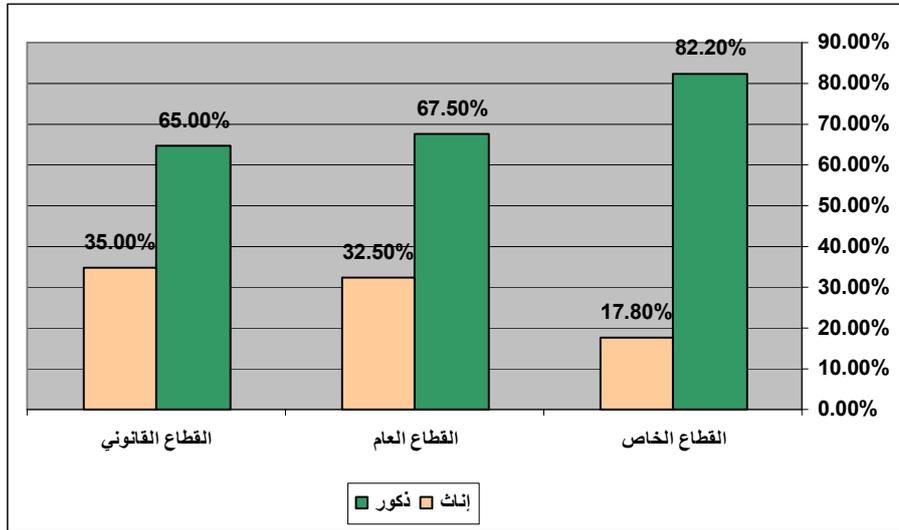


الرسم البياني رقم 4: توزع العينة بحسب عدد سنوات الخبرة والنوع الاجتماعي

53 العينات الفرعية

كما سبق وأشرنا في القسم المتعلق بالمنهجية المتبعة، تشكلت العينة بناءً على ثلاثة خصائص رئيسية نتج عنها ثلاث عينات فرعية موزعة على الشكل التالي: القطاع الخاص (45 مستطلع)، القطاع العام (40 مستطلع)، القطاع القانوني (80 مستطلع).

تظهر مقارنة التمثيل الجندي في العينات الفرعية الثلاث (الرسم البياني رقم 5) أنّ عدد الذكور يتجاوز بشكلٍ منهجي عدد الإناث. ومع ذلك، فإنّ الحصة الأكبر للإناث تتمثل في القطاع القانوني حيث تبلغ نحو 36% في حين يبدو تمثيل الإناث متدنياً نسبياً في القطاع الخاص (17,8%).

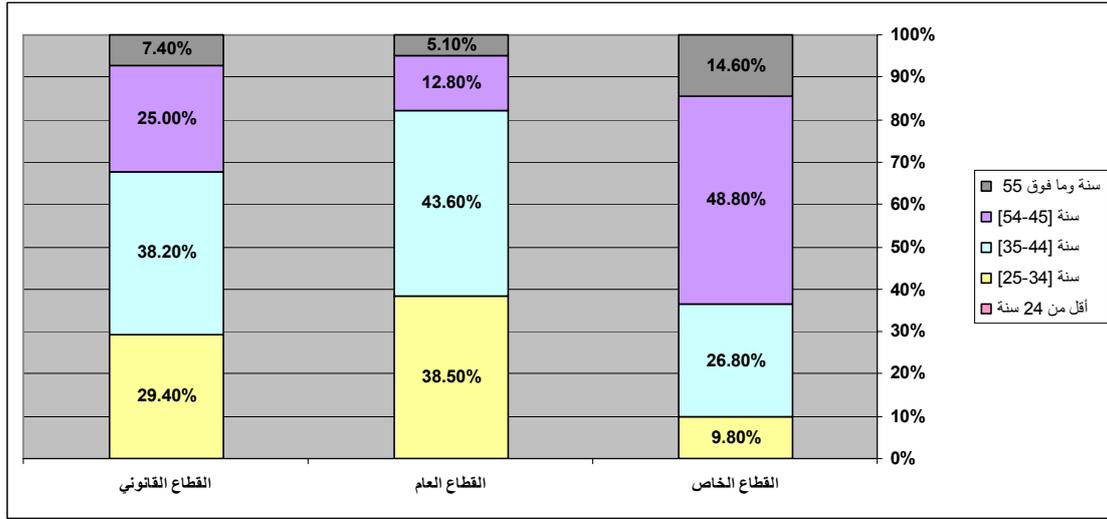


الرسم البياني رقم 5: توزع العينات الفرعية بحسب النوع الاجتماعي

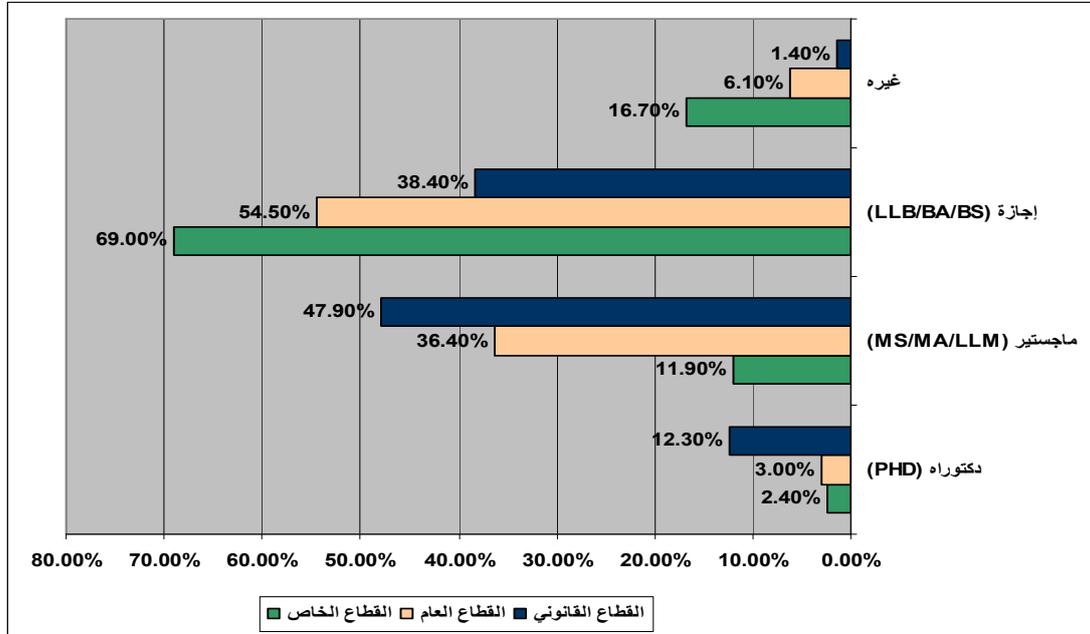
يشير الرسم البياني رقم 6 إلى أنّ مستطليعين القطاع الخاص هم الأكبر سناً. إلا أنّ ذلك لم يكن مفاجئاً لكونهم أيضاً الأكثر خبرة: 51% تتجاوز خبرتهم في العمل العشر سنوات (راجع الجدول رقم 3). في مقابل ذلك، تميزت هذه الفئة بأنها ذات مستوى تعليمي أدنى من الفئتين العاملتين في القطاعين العام والقانوني: فقط 14,3% من المستطليعين في القطاع الخاص يحملون شهادة جامعية عليا (MA/MS & PhD) مقارنة بنحو 39,4% و 60,20% في القطاعين العام والقانوني على التوالي، (الرسم رقم 7).

الجدول رقم 3: توزع العينات الفرعية بحسب سنوات الخبرة والقطاعات (نسب مئوية)

المجموع	لا جواب	أكثر من 15 سنة	[15 - 11] سنة	[10 - 6] سنوات	[5 - 1] سنوات	
100.0%	42.20%	40.00%	11.10%	4.40%	2.20%	القطاع الخاص
100.0%	12.50%	22.50%	17.50%	20.00%	27.50%	القطاع العام
100.0%	51.30%	12.50%	10.00%	5.00%	21.30%	القطاع القانوني



الرسم البياني رقم 6: توزع العينات الفرعية بحسب فئات الأعمار



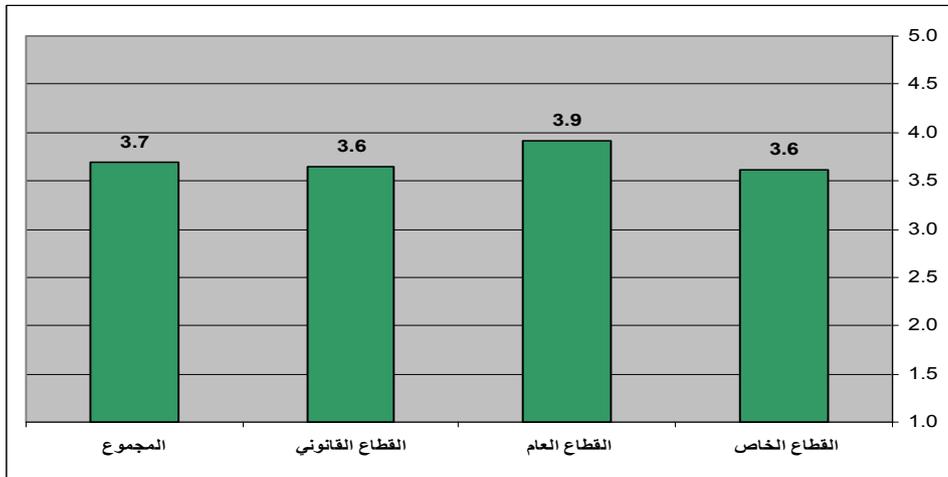
الرسم البياني رقم 7: توزع العينات الفرعية بحسب مستوى التحصيل العلمي

4 القوانين التجارية/قطاع الأعمال

1 4 ملاحظات عامة

1 1 4 احترام النظم والقوانين

طلب من المستطلعين تقييم درجة احترام الشعب التونسي للنظم والقوانين. وفقاً لسلم درجات من 1 (غير محترمة بتاتاً) إلى 5 (محترمة للغاية). اعتبر نحو 76,7% من المستطلعين أنّ الشعب التونسي يحترم إلى حد ما أو إلى حد كبير هذه النظم والقوانين (راجع الملحق). واستناداً إلى الرسم البياني رقم 8 أدناه، تبدو تقييمات المجموعات الثلاث التي شملها الاستطلاع متطابقة في ما يتعلّق بهذه المسألة، مع الإشارة إلى معدّل وسطي أعلى لدى المستطلعين في القطاع العام حيث بلغ نحو 3,9.

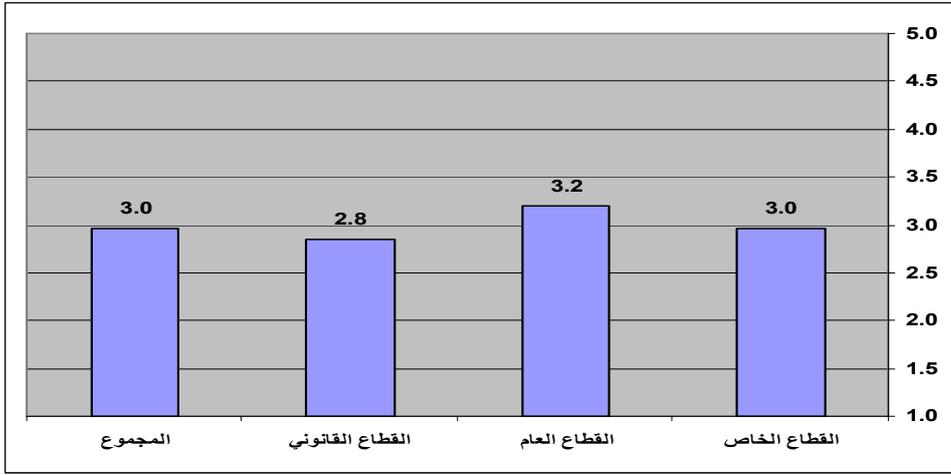


الرسم البياني رقم 8: توزع العينات الفرعية بحسب درجات تقييم احترام النظم والقوانين

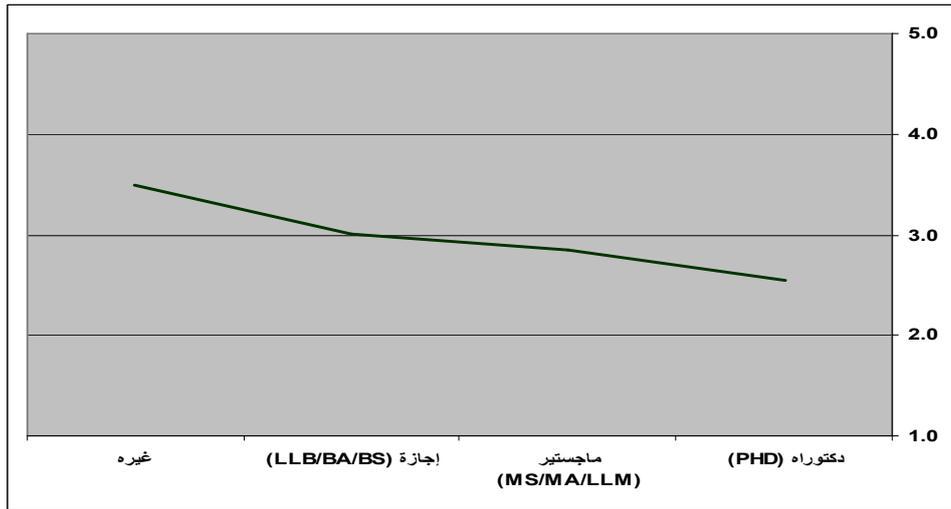
2 1 4 تقييم مدى اطلاع الشعب التونسي على القوانين والانظمة التجارية

طلب من المستطلعين تقييم مدى اطلاع الشعب التونسي على القوانين والأنظمة التجارية/ قطاع الأعمال وفقاً لسلم درجات من 1 (غير متطلعين إطلاقاً) إلى 5 (مطلعون تماماً). فبدا المعدّل الإجمالي للتقييم دون المتوسط

(أدنى من 3). وفي حين تراوحت درجة "الاطلاع" ما بين 3,0 و 3,2 لدى المستطلعين في القطاعين الخاص والعام بالتتابع، اعتبر المستطلعون في القطاع القانوني أنّ درجة اطلاع الشعب التونسي على القوانين والأنظمة التجارية هي دون المتوسط (درجة تقييم لا تتعدى 2.8)، (الرسم البياني رقم 9). ومما قد يسترعي الانتباه أنّ معدلات التقييم لدرجة "الاطلاع" ترتفع كلما انخفضت مستويات التحصيل العلمي (الرسم البياني رقم 10).



الرسم البياني رقم 9: تقييم المستطلعين حول اطلاع الناس على القوانين بحسب العينات الفرعية (درجة التقييم)



الرسم البياني رقم 10: تقييم اطلاع الناس على القوانين بحسب مستوى التحصيل العلمي للمستطلعين (درجة التقييم)

3 1 4 القوانين التجارية/ قطاع الأعمال

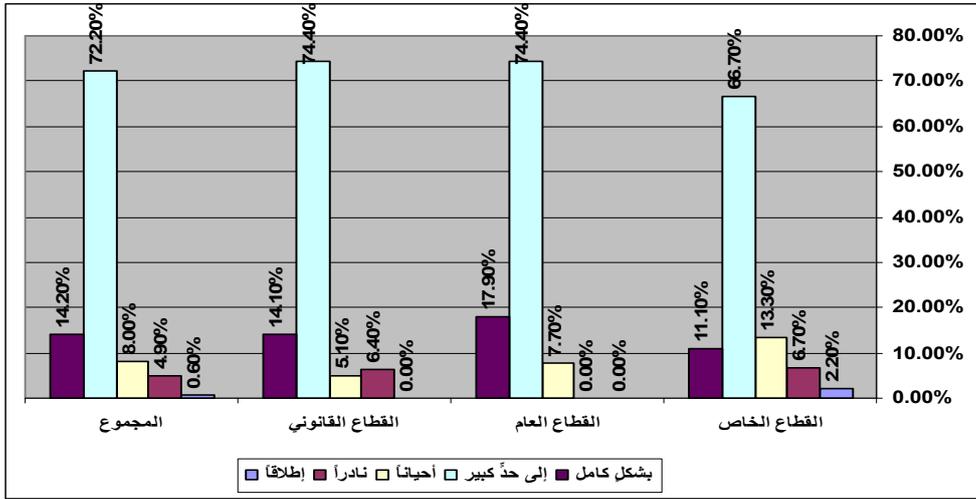
اعتبر نحو 91,4% من إجمالي العينة المشمولة بالاستطلاع أنّ القوانين والنظم التجارية مشجعة للأعمال. لم تسجّل أيّ تفاوتات ملحوظة على هذا المستوى بين تقييمات المجموعات الفرعية الثلاث.

الجدول رقم 4: تقييم مدى تشجيع القوانين التجارية للأعمال

النسبة	التكرار	
0.6%	1	غير مشجعة إطلاقاً
3.7%	6	غير مشجعة إلى حدّ ما
4.3%	7	حيادية
66.9%	109	مشجعة إلى حدّ ما
24.5%	40	مشجعة جداً
100.0%	163	المجموع

4 1 4 تطبيق القوانين والنظم التجارية وإنفاذها

لدى السؤال عن رأي المستطلعين حول مدى نفاذ القوانين والنظم التجارية (راجع الملحق)، اعتبر نحو 86,4% منهم أنّ هذه القوانين نافذة ومطبقة في أكثر الأحيان أو أنها مطبقة دائماً. وعلى الرغم من أنّ معدلات نفاذ القوانين تعتبر مرتفعة لدى المجموعات الثلاث (الرسم البياني رقم 11)، يلحظ أنّ هذه المعدلات هي أعلى لدى المستطلعين في فئتي القطاع الخاص والقطاع القانوني (92,3% و 88,5% بالتتابع) مقارنة بفئة المستطلعين في القطاع العام (77,8%).



الرسم البياني رقم 11: تقييم مدى نفاذ القوانين التجارية/قطاع الأعمال بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

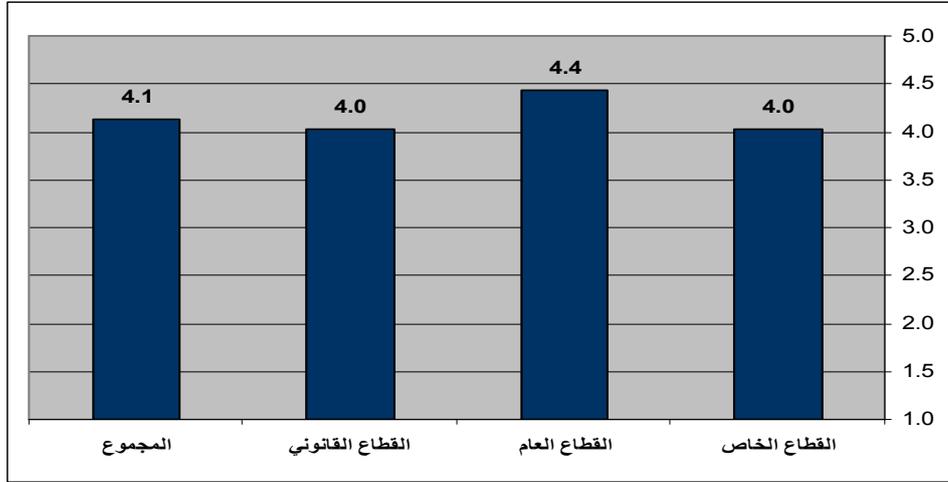
2 4 آراء المستطلعين

1 2 4 معدلات الموافقة أو عدم الموافقة

طلب من المستطلعين تقييم درجة موافقتهم/أو عدم موافقتهم على عدد من المقولات المتعلقة بالقوانين والنظم التجارية وفقاً لسلم درجات من 1 (لا أوافق بتاتاً) إلى 5 (أوافق تماماً). تم احتساب المتوسطات على مستوى مجموعات التحليل الثلاث ومن ثم على مستوى العينة الإجمالية (أظهرت النتائج أن متوسط معدلات "الموافقة أو عدم الموافقة" على المقولات الأربعة المطروحة جاءت أعلى من 3 لجهة الموافقة).

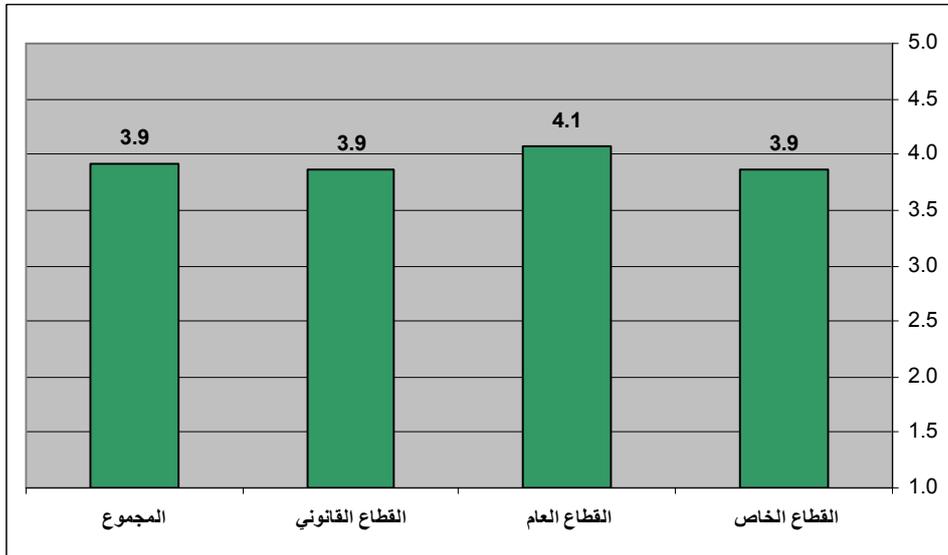
في ما يلي عرض للتقييمات (رسوم بيانية) بحسب المقولات المطروحة، بدءاً من المقولة التي نالت أعلى درجات التقييم:

عبّرت المجموعات الثلاث عن موافقتها على أولوية إصلاح القوانين والنظم التجارية بالنسبة للحكومة حيث بلغ معدل "الموافقة" الإجمالي نحو 4,1 (الرسم البياني رقم 12).



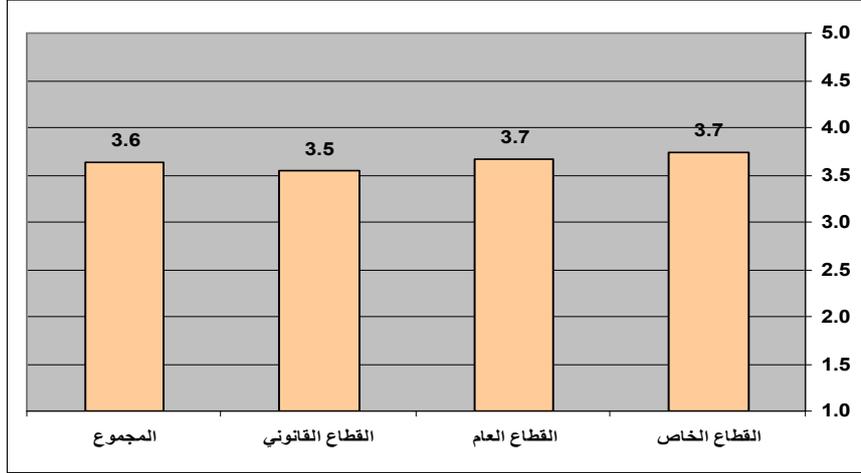
الرسم البياني رقم 12: مدى أولوية اصلاح القوانين التجارية بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

رأى المستطلعون في المجموعات الثلاث أنّ الحصول على المعلومات المتعلقة بالأنظمة والقوانين المتصلة بالأعمال ممكن وسهل حيث بلغ المعدل الإجمالي نحو 3,9 (الرسم البياني رقم 13).



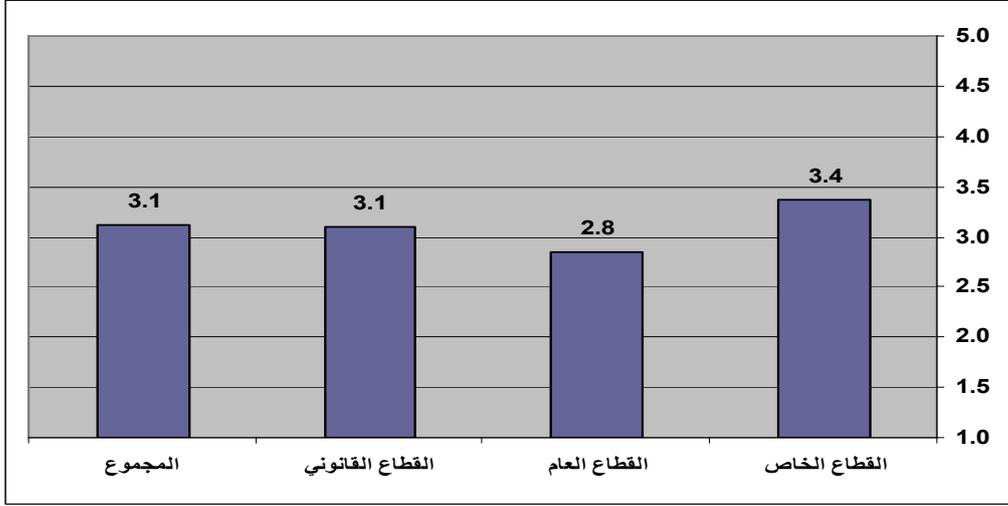
الرسم البياني رقم 13: مدى سهولة الحصول على المعلومات بحسب المجموعات الثلاث (درجة التقييم)

بالنسبة للتفسيرات المتعلقة بالنظم التجارية، أبدى المستطلعون موافقتهم "إلى حد ما" على أنها متجانسة وغير ملتبسة حيث بلغ المعدل الإجمالي نحو 3,6 (الرسم البياني رقم 14).



الرسم البياني رقم 14: مدى تجانس وعدم التباس التفسيرات المتعلقة بالقوانين بحسب المجموعات الثلاث (درجة التقييم)

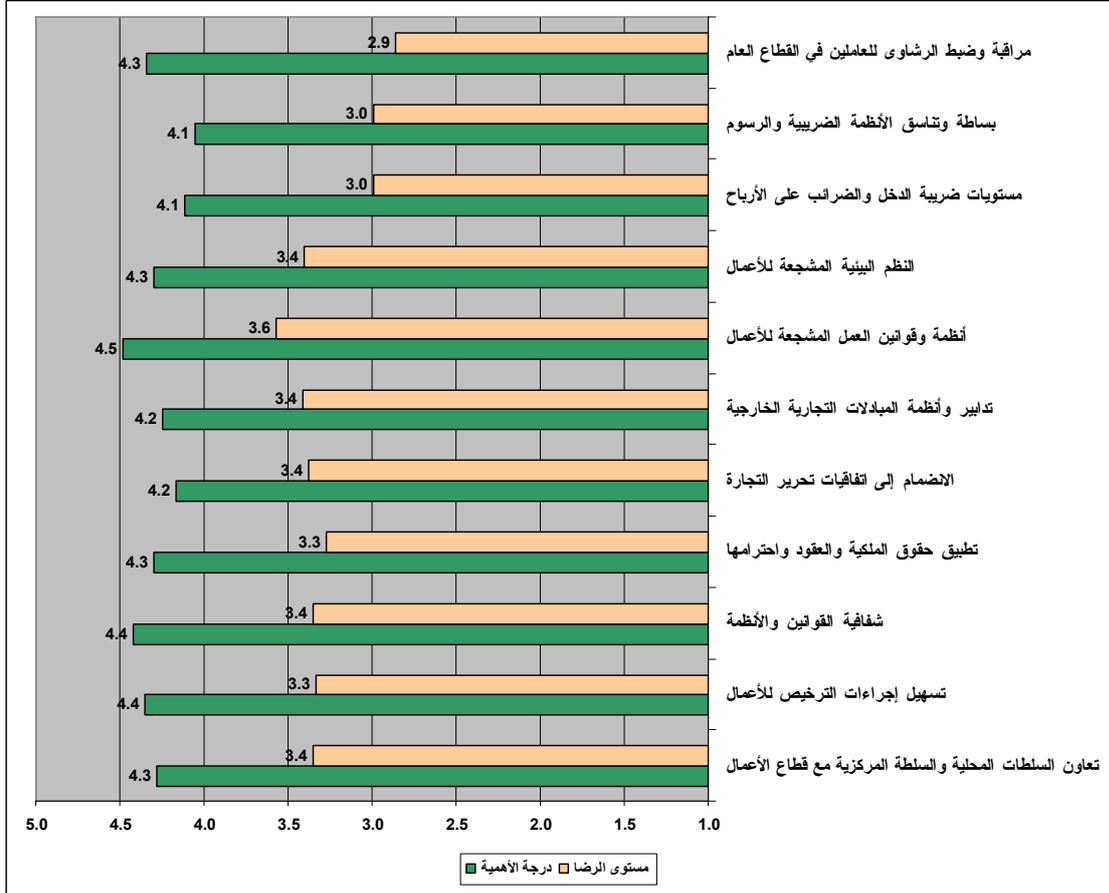
رأى المستطلعون في القطاع العام أنّ اللجوء إلى القضاء لحلّ المنازعات التجارية شائع إلى حدّ ما (معدل التقييم بلغ نحو 2,8)، في حين كاد يكون موقف المستطلّعين في مجموعتي القطاع الخاص والقطاع القانوني محايداً مع معدلات بلغت نحو 3,4 و 3,1 بالتتابع (الرسم البياني رقم 15).



الرسم البياني رقم 15: ندرة اللجوء إلى القضاء لحلّ المنازعات التجارية بحسب المجموعات الثلاث (درجة التقييم)

4 2 2 4 درجتي الأهمية والرضى

طلب من المستطلعين تقييم درجتي "الأهمية" و"الرضى" لمجموعة من العوامل المتعلقة بالنمو الاقتصادي والتنمية. كشفت النتائج عن آراء وتصورات ملفتة (الرسم رقم 16). فقد تراوحت معدلات "الأهمية" بين 4،1 و 4،5 ومعدلات "الرضى" بين 2،9 و 3،6. بكلام آخر، إنّ نظرة المستطلعين لدرجة "أهمية" العوامل كافة تتجاوز درجة رضاهم عن هذه العوامل نفسها. مما يؤشر إلى الحاجة إلى اصلاح الوضع الراهن من أجل ردم الهوة بين هذين البعدين. كما ينبغي إعطاء الأولوية للعوامل الأكثر أهمية والتي حصلت على أدنى معدلات الرضى.



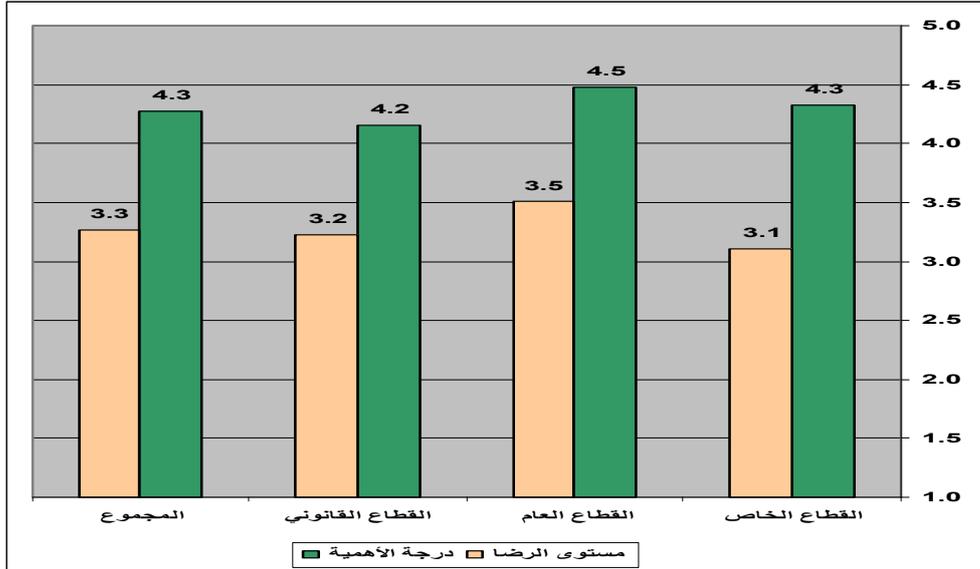
الرسم البياني رقم 16: العوامل المؤثرة على النمو الاقتصادي والتنمية (درجة "الأهمية" ودرجة "الرضى")

في الواقع، رأى المستطلعون أنّ العوامل كافة هي على قدر كبير من الأهمية. وعلى سبيل المثال لا الحصر، حاز عامل "أنظمة وقوانين العمل المشجعة للأعمال" على أعلى معدل حيث بلغ نحو 4,5 في حين حاز عامل "تسهيل إجراءات الترخيص للأعمال" على أدنى معدل والبالغ نحو 4,1. من جهة أخرى، جاءت مستويات "رضى" المستطلعين في حدود الوسط (3) أو تزيد عنها قليلاً، باستثناء ثلاثة عوامل، هي: مستوى الدخل ومعدلات الضريبة على الأرباح (3,0)، بساطة وتناسق الأنظمة الضريبية والرسوم (3,0)، مراقبة وضبط الرشاوى للعاملين في القطاع العام (2,9)، وبالتالي، تتمثل هذه العوامل المحددة المجالات المحتملة لتدخل صانعي السياسات في تونس، وينبغي معالجتها في أي من جهود الإصلاح المستقبلية المرقبة.

تبدو نظرة المستطلعين في المجموعات الثلاث المشمولة بالدراسة بالنسبة للعوامل المختلفة المطروحة متشابهة إلى حد كبير، مع الإشارة إلى أنه سجل بشكلٍ منهجي لدى المستطلعين في القطاع العام معدلات "أهمية" و"رضى" أعلى إلى حد ما من تلك المسجلة لدى المستطلعين في الفئتين الأخرين.

وأخيراً، يظهر تحليل المعدلات الوسطية عموماً فجوةً وسطية تبلغ نحو درجة واحدة بين مستوى "الأهمية" ومستوى "الرضى"، مع تسجيل فجوةٍ أوسع في تقييمات المستطلعين في القطاع الخاص بلغت نحو 1,2.

يشير الرسم البياني رقم 17 أيضاً إلى أنّ أعلى معدلات "الأهمية" و"الرضى" سجلت لدى المستطلعين في القطاع العام.



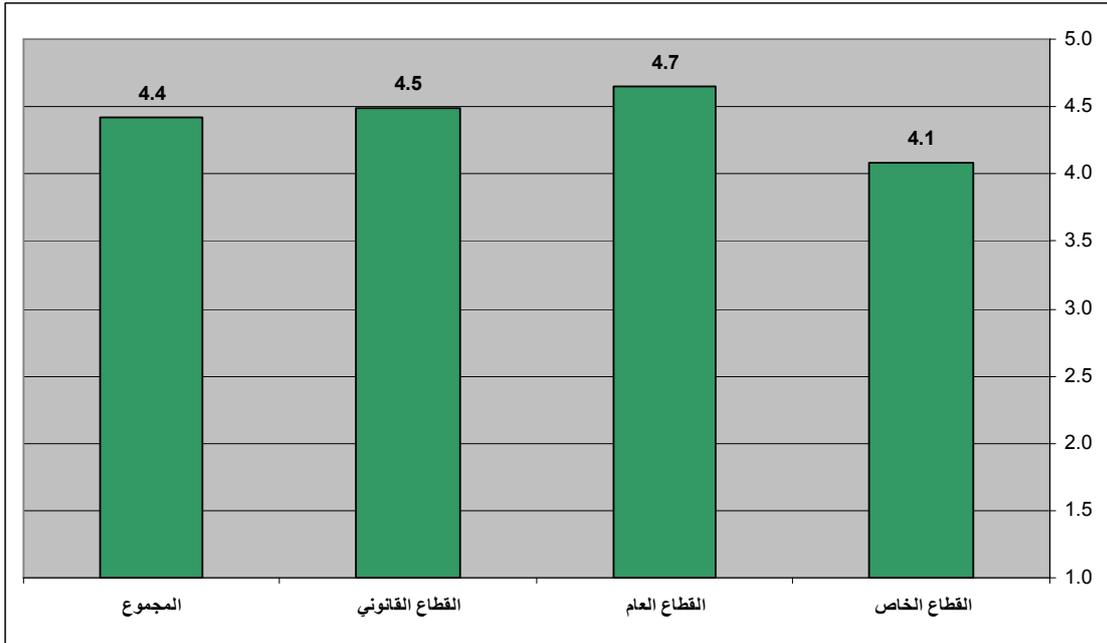
الرسم البياني رقم 17: العوامل المؤثرة على النمو الاقتصادي والتنمية بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة الأهمية/الرضى)

5 قانون المنافسة في تونس

15 ملاحظات عامة

115 أهمية قانون المنافسة

اعتبر معظم المستطلعين المشمولين بالدراسة أنّ قانون المنافسة مهمّ جداً لتعزيز المناخ التنافسي في تونس (راجع الملحق). وفقاً لسلم درجات من 1 (غير مهم إطلاقاً) إلى 5 (مهم للغاية)، جاء المعدّل الوسطي الإجمالي لتقييمات المستطلعين في حدود 4.4. تجدر الإشارة إلى أنّ درجة أهمية قانون المنافسة هي الأعلى نسبياً لدى المستطلعين في القطاع العام مقارنة بالقطاعات الخاص والقانوني (الرسم البياني رقم 18).

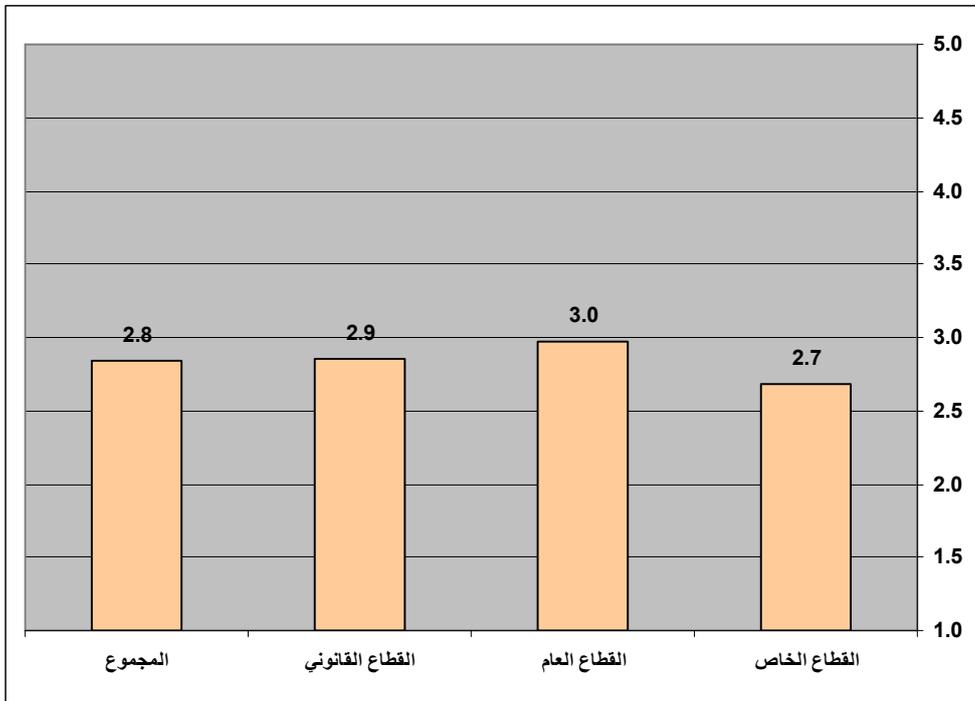


الرسم البياني رقم 18: مدى أهمية قانون المنافسة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة الأهمية)

2 1 5 اطلاع الناس على قوانين المنافسة وأنظمتها

طلب من المستطلعين تقييم مدى اطلاع الناس في تونس على قوانين المنافسة وانظمتها وفق سلم درجات من 1 (غير مطلعين على الإطلاق) إلى 5 (مطلعون بشكل كامل). رأى نحو 82،2% أن التونسيين اما متوسطو الاطلاع أو قليلو الاطلاع على هذه القوانين (راجع الملحق).

استناداً إلى الرسم رقم 19 الوارد أدناه، تبدو كافة المجموعات الثلاث المشمولة بالاستطلاع متوافقة بالنسبة لهذا الموضوع ، مع تسجيل أدنى المعدلات لدى المستطلعين في القطاع الخاص حيث بلغ المعدل نحو 2،7.

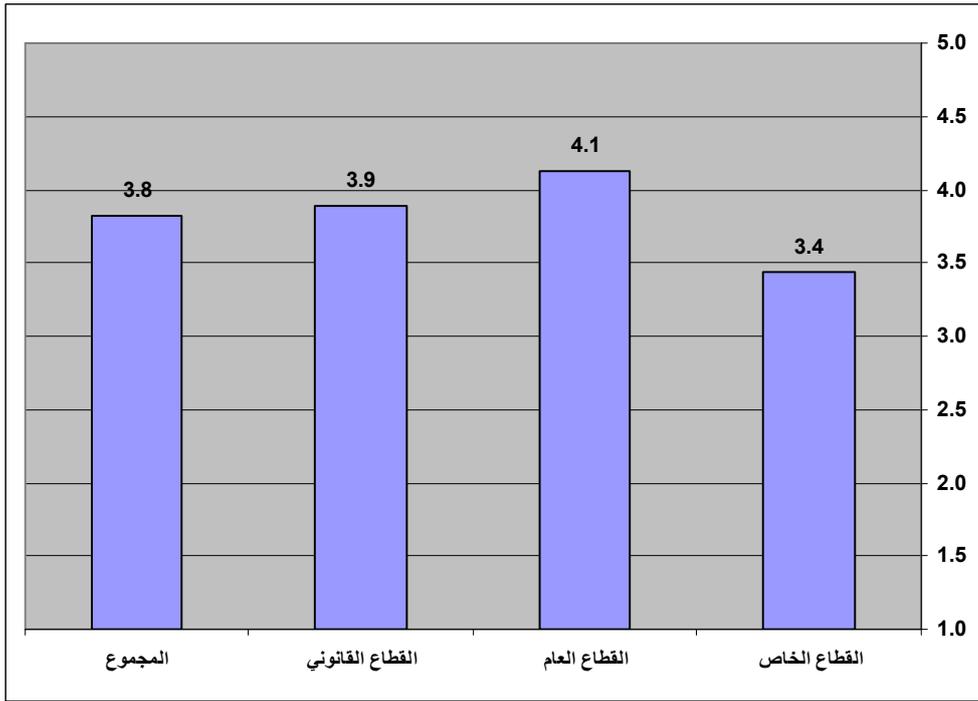


الرسم البياني رقم 19: اطلاع الناس على قانون المنافسة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة الاطلاع)

3 1 5 اطلاع المستطلعين على قوانين المنافسة وأنظمتها

وبالمثل، طلب من المستطلعين تقييم مدى اطلاعهم على القوانين والأنظمة المتعلقة بالمنافسة في تونس. تتوّعت التقييمات وتفاوتت المعدلات بحيث لم يسجل أي اتجاه بارز ومحدد على هذا الصعيد. وقد أفاد نحو 15،4% أنهم مطلعون بشكل كامل على القوانين (راجع الملحق). وقد فاق المعدل العام إلى حدّ ما المتوسط حيث بلغ

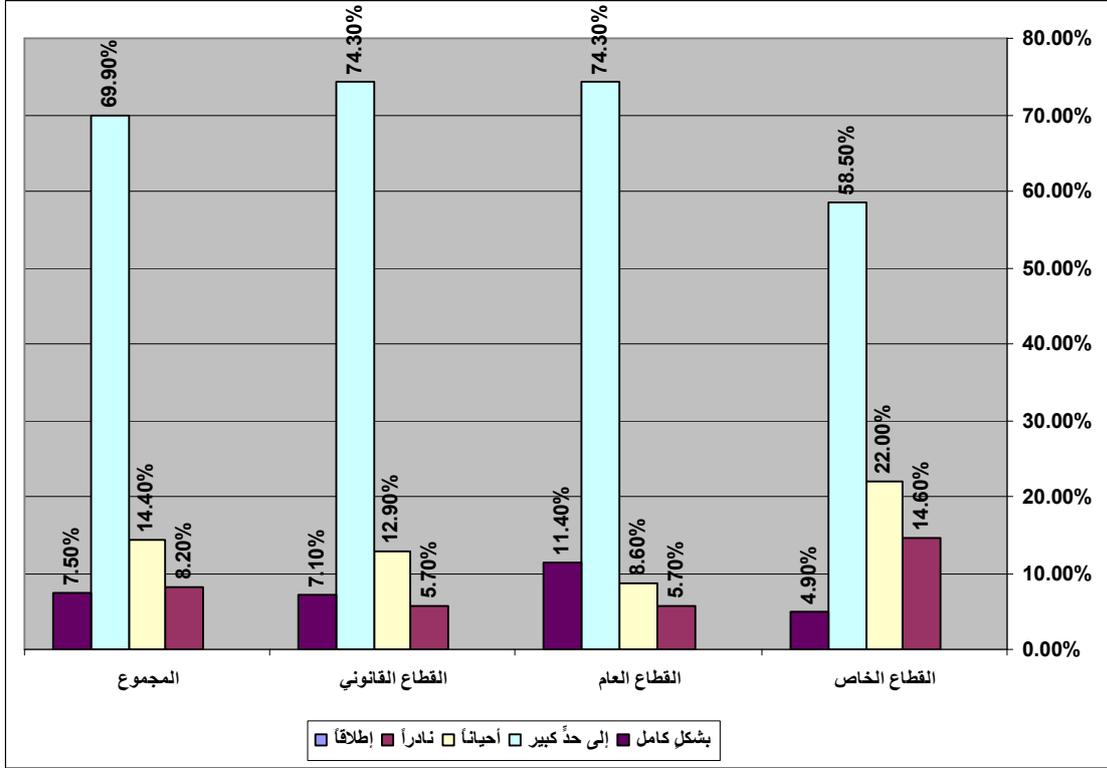
نحو 3.8. وتجدر الإشارة إلى أنّ معدّل "الاطلاع" الشخصي للمستطلّعين ترواح بين 4،1 لدى مجموعة القطاع العام و3،9 لدى مجموعة القطاع القانوني، في حين أفاد المستطلّعين في القطاع الخاص أنّهم مطلعون إلى حدّ ما وسجّل لديهم معدّل بلغ نحو 3،4 (الرسم رقم 20).



الرسم البياني رقم 20: الاطلاع الشخصي للمستطلّعين على قانون المنافسة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة الاطلاع)

4 1 5 إنفاذ وتطبيق القوانين والنظم

لدى سؤال المستطلّعين عن مدى نفاذ قوانين المنافسة، أفاد نحو 77،4% منهم أنّ القوانين مطبقة ونافذة في "كثير من الأحيان" أو مطبقة "دائماً" (الرسم رقم 21). على الرغم من ارتفاع المعدلات بشكلٍ منهجي لدى المجموعات الثلاث، تجدر الإشارة إلى وجود بعض التباينات بينها على هذا الصعيد حيث ترتفع لدى المستطلّعين في القطاعين العام والقانوني إلى نحو 85،7% و81،4% بالتتابع، في حين لا تتجاوز 63،4% لدى المستطلّعين في القطاع الخاص.



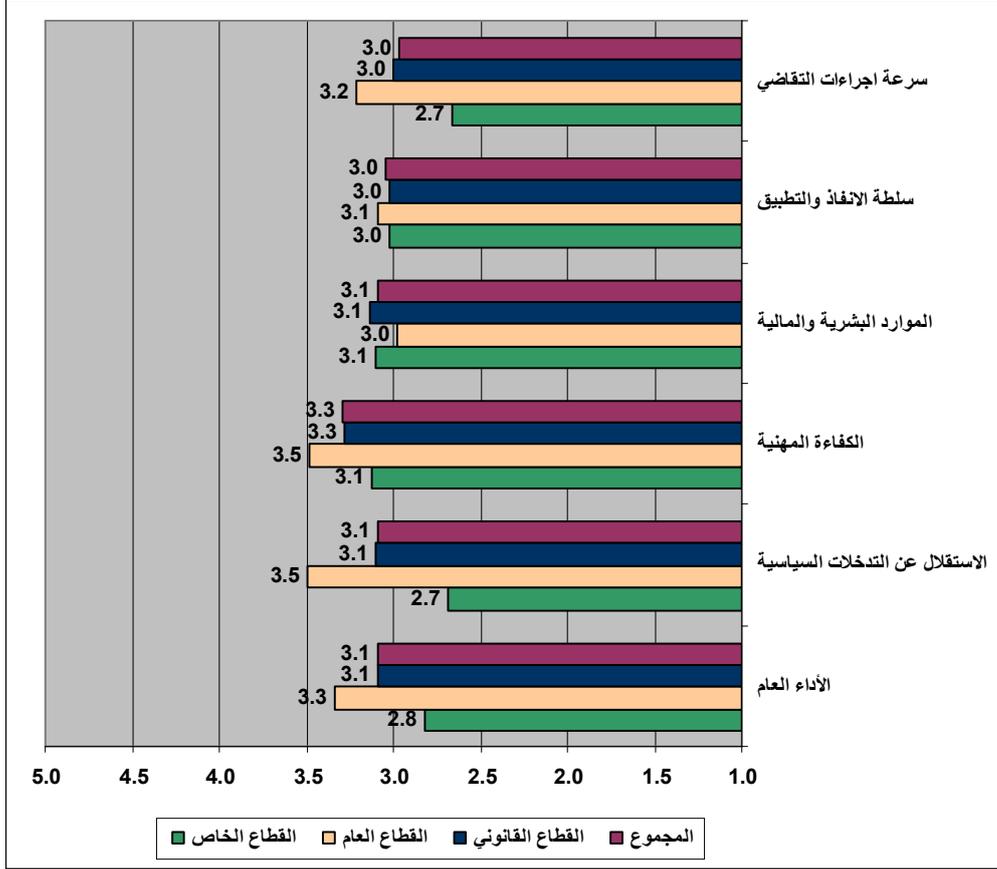
الرسم البياني رقم 21: مدى تطبيق قانون المنافسة بحسب العينات الفرعية (نسبة مئوية)

25 تقييم المؤسسات العامة

125 مجلس المنافسة

طلب من المستطلعين تقييم مجلس المنافسة. واستناداً إلى الرسم المدرج أدناه، تراوحت معدلات "الرضى" بين 2،7 و3،5. وبكلام آخر، يمكن القول أنّ العينة المستطلّعة عبرت وسطياً عن رضاها على هذا الصعيد. وقد سجّل عامل "الكفاءة المهنية" المعدّل الأعلى في حين سجّل عامل "سرعة إجراءات التقاضي" المعدّل الأدنى.

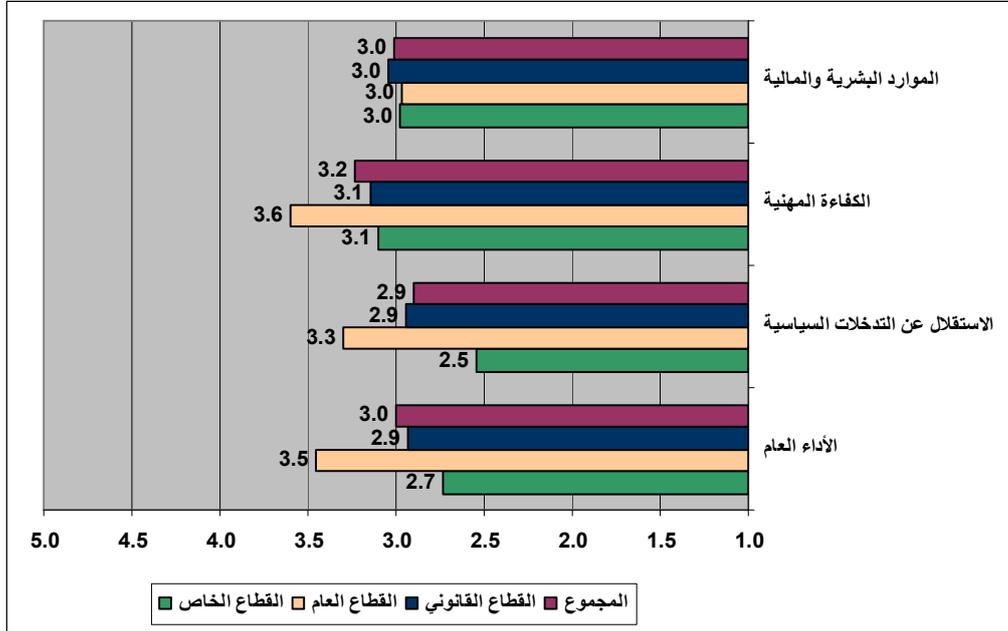
تجدر الإشارة إلى وجود بعض التباينات بين العينات الفرعية المستطلّعة على هذا الصعيد حيث ترتفع المعدّلات بشكل منهجي لدى المستطلّعين في القطاع العام بالنسبة للعوامل كافة باستثناء "الموارد البشرية والمالية" الذي سجّل معدلاً يكاد لا يلامس 3،0؛ في حين تدنّت هذه المعدّلات لدى المستطلّعين في القطاع الخاص لتقارب درجة "عدم الرضى".



الرسم البياني رقم 22: تقييم مجلس المنافسة بحسب العينات الفرعية (درجة الرضى)

2 2 5 الإدارة العامة للمنافسة والأبحاث الاقتصادية

سجل على هذا الصعيد مستوى "رضى" مقبول إلى حدّ ما. كما سجل لدى المستطلعين في القطاع العام هنا أيضاً معدلات "رضى" أعلى تراوحت بين 3,3 و 3,7 باستثناء معدّل الرضى عن " الموارد البشرية والمالية" الذي سجلّ نحو 3,0. وتجدر الإشارة إلى أن معدلات "الرضى" لدى المستطلعين في القطاع الخاص هي الأدنى بالنسبة للعوامل كافة. في الواقع، قد تعكس هذه النتائج ضرورة دعم الادارة العامة للمنافسة وإدراجها ضمن جهود الاصلاح المستقبلية.



الرسم البياني رقم 23: تقييم الإدارة العامة للمنافسة والأبحاث الاقتصادية بحسب العينات الفرعية (درجة الرضى)

3 2 5 الحكومة التونسية وفترات التراجع الاقتصادي

عبر المستطلعون بالإجماع عن اعتقادهم بأن الحكومة لن تتجه نحو التراخي في تطبيق قواعد المنافسة خلال فترة التراجع الاقتصادي. كما عبروا عن موافقتهم على عدم اتخاذ الحكومة لمثل هذه الإجراءات.

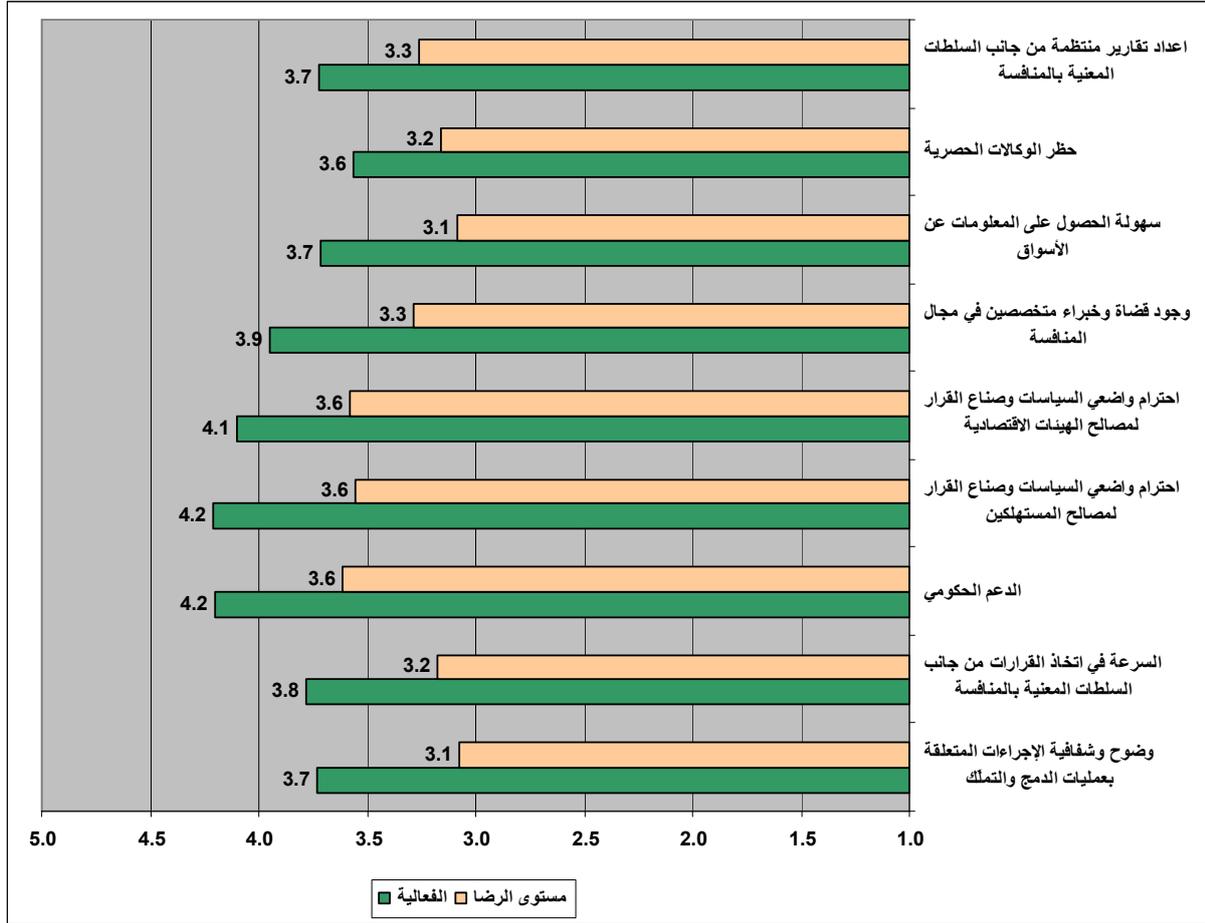
3 5 درجتي الفعالية والرضى

طلب من المستطلعين تقييم درجة فعالية ودرجة الرضى عن مجموعة متنوعة من العوامل المتعلقة بسياسة المنافسة وقوانينها. كشفت النتائج عن وجهات نظر مثيرة للاهتمام (الرسم رقم 245). فقد تراوحت معدلات "الفعالية" بين 3،6 و4،2 في حين تراوحت معدلات "الرضى" بين 3،1 و3،6. بكلام آخر، إن نظرة المستطلعين لأهمية العوامل كافة تتجاوز بشكل واضح درجة رضاهم عن العوامل نفسها.

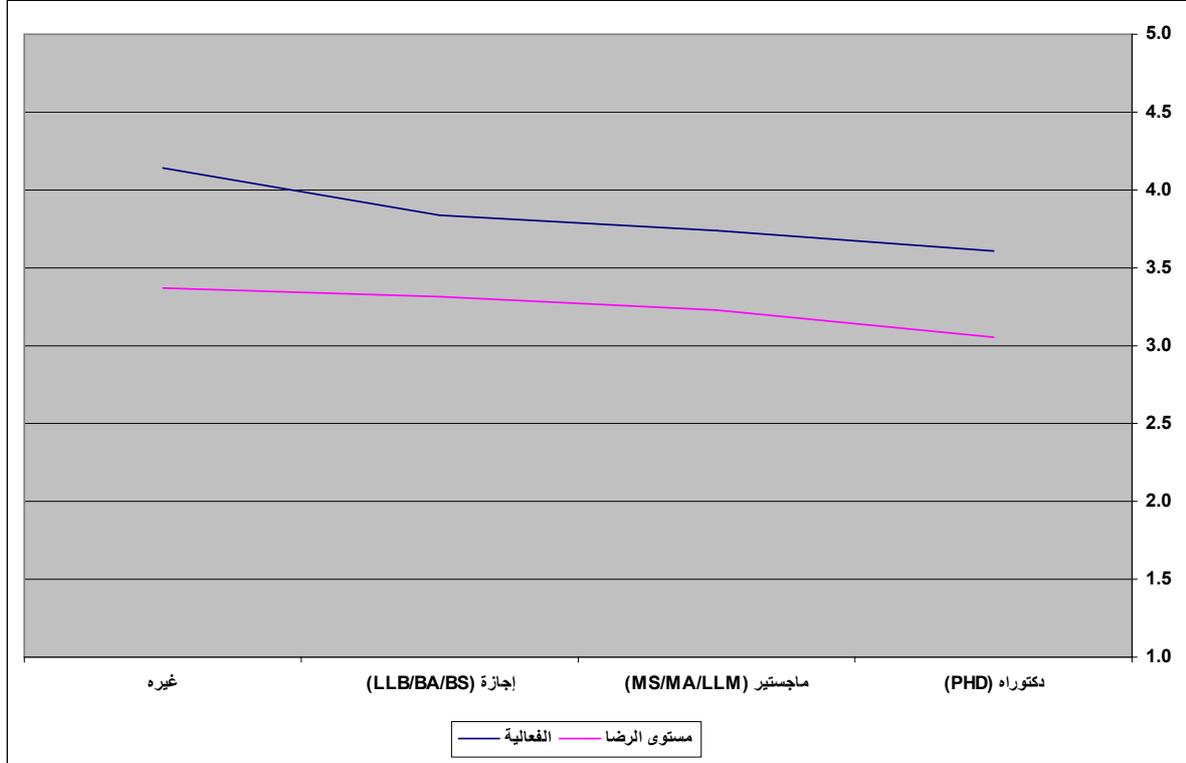
في الواقع، اعتبر المستطلعون أنّ هذه العوامل كافة هي ذات فعالية. فعلى سبيل المثال، سجّل عامل "احترام واضعي السياسات وصناع القرار لمصالح المستهلكين" أعلى معدل حيث بلغ نحو 4،2، في حين لم يتجاوز معدل فعالية "حظر الوكالات الحصرية" عتبة الـ 3،6. من جهة أخرى، عبر المستطلعون عن مستوى رضى

مقبول إلى حد ما، إلا أن معدل الرضى لم يتجاوز إلا قليلاً عتبة الـ 3.0. وتجدر الإشارة إلى أن الدرجات الأدنى في سلم الترتيب كانت من نصيب عاملَي " وضوح وشفافية الإجراءات المتعلقة بعمليات الدمج والتملك " و " سهولة الحصول على المعلومات من الاسواق (3.1 لكل من العاملين). وبالتالي، يشكل هذين العاملين المجالات المحتملة لتدخل واضعي السياسات وصانعي القرار في تونس وينبغي معالجتها في أي من جهود الإصلاح المستقبلية المرتقبة.

تجدر الإشارة هنا إلى أن مستويات الفعالية أو الرضى ترتفع كلما انتقلنا نزولاً في مستوى التحصيل العلمي العالي للمستطلعين - كما هو مبين في الرسم رقم 25- مع تسجيل معدلات أعلى لجهة الفعالية.



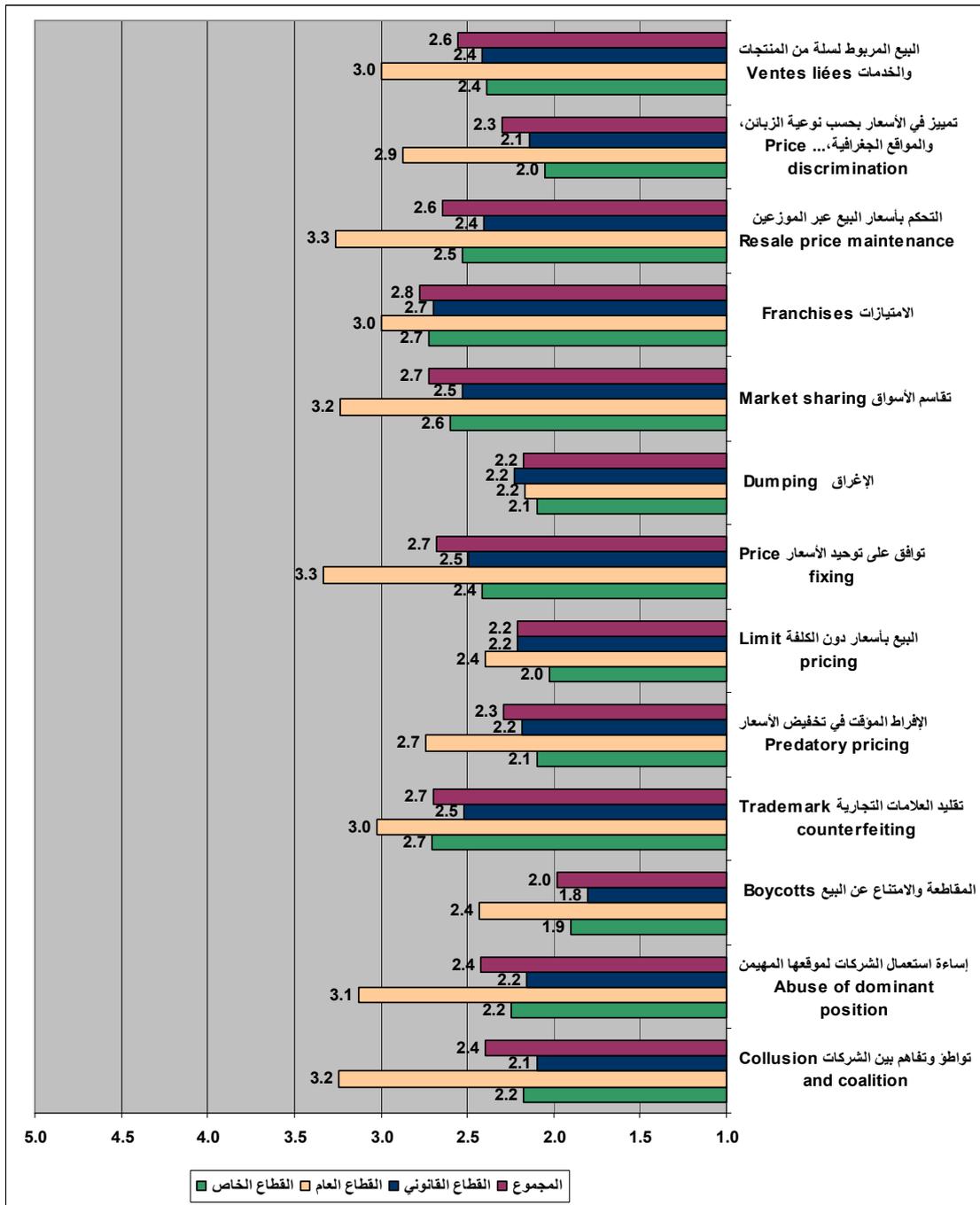
الرسم البياني رقم 24: العوامل المتعلقة بالمنافسة (درجة الفعالية/الرضى)



الرسم البياني رقم 25: العوامل المتعلقة بالمنافسة بحسب مستوى التحصيل العلمي العالي (درجة الفعالية/الرضا)

4 5 الممارسات المعيقة للمنافسة

يرتكز تحليل الممارسات المحددة والمعيقة للأعمال بشكل واسع على دلائل محدودة وغير مباشرة. وقد أظهرت النتائج المتعلقة بتقييم المستطلعين لمدى موافقتهم /أو عدم موافقتهم على عدد من الممارسات المعيقة للمنافسة ومدى شيوعها في الاقتصاد التونسي وفقاً لسلم درجات من 1 (لا أوافق بتاتاً) إلى 5 (أوافق تماماً)، اتساع الفجوة في وجهات النظر بين القطاع العام والقطاعين الأخرين (الرسم البياني رقم 26).



الرسم البياني رقم 26: شيوع الممارسات المعيقة للمنافسة بحسب العينات الفرعية (معدلات التقييم)

بلغ مجموع الممارسات المقترحة للتقييم ثلاثة عشر عاملاً وقد سجلت كلها معدلات متدنية نسبياً، أي أنّ المستطلعين أنكروا إلى حدّ ما وجود مثل هذه الممارسات التي تعيق المنافسة في تونس. وقد سجلت "المقاطعة والامتناع عن البيع" أدنى المعدلات (2،0)، في حين سجلت "الامتيازات" المعدل الأعلى (2،8).

في مقارنة بين تقييمات المجموعات الثلاث، يلحظ تسجيل أعلى المعدلات لدى المستطلعين في القطاع العام بالنسبة لكافة الممارسات (8 من أصل 13 ممارسة سجلت معدلاً مساوياً أو يفوق قليلاً المرتبة 3) باستثناء عامل "الإغراق".

5 5 تقييم مستوى المنافسة

1 5 5 مستوى المنافسة في بعض الأسواق القطاعية

طلب من المستطلعين تقييم مستوى المنافسة الموجود حالياً في أسواق قطاعية محددة، كما طلب منهم إبداء تصورهم عن مستوى المنافسة الأمثل المرجو لكل من هذه القطاعات.

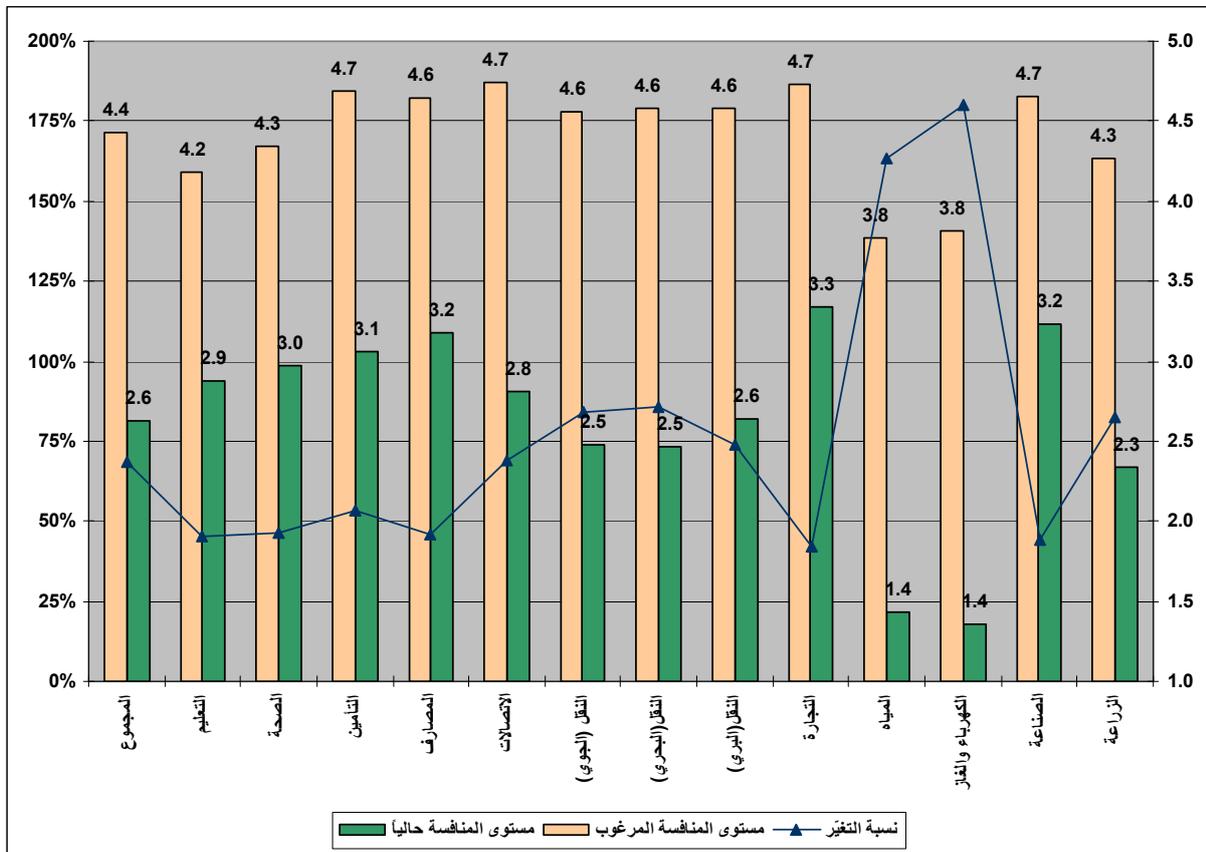
أظهرت النتائج وجود تصورات وأراء مثيرة للاهتمام على هذا الصعيد (الرسم رقم 27). فقد تراوحت المعدلات المتعلقة " بمستوى المنافسة القائم حالياً" بين 1،4 و 3،3 في حين تراوحت معدلات " مستوى المنافسة الأمثل المرجو" بين 3،8 و 4،7. بكلام آخر، اعتبر المستطلعون أنّ مختلف القطاعات المطروحة لا تتمتع بالمستوى المطلوب للمنافسة وأنه بإمكانها أن تحتل على قدر أكبر من المقومات التنافسية.

تجدر الإشارة إلى عدم تسجيل تباينات ذات أهمية في التصورات بين عينات المجموعات الفرعية الثلاث المشمولة بالاستطلاع.

عموماً، اعتبر مجمل المستطلعين في العينة أنّ مستوى المنافسة في الاقتصاد التونسي هو دون المتوسط حيث بلغ المعدل الوسطي نحو 2،6. في الواقع، سجلّ كلّ من قطاعي " المياه " و " الكهرباء والغاز" أدنى المعدلات (1،4 لكلّ من القطاعين). ومن جهة أخرى، احتلّ قطاع "التجارة" مرتبة الصدارة في ما خص مستوى المنافسة مسجلاً معدلاً بلغ نحو 3،3. وأخيراً، أربعة قطاعات فقط سجلت معدلات تفوق المعدل الوسطي، مع الإشارة إلى أنّ أيّ من هذه القطاعات لم يسجلّ معدلات منافسة " مرتفعة" بحسب تصورات المستطلعين.

في ما يتعلق " بمستوى المنافسة الأمثل المرجو"، سجلت الأسواق كافة معدلات أعلى من المتوسط. وهنا أيضاً سجل كل من قطاعي "المياه" و "الكهرباء" أدنى المعدلات حيث بلغ معدل كل منهما نحو 3,8. إلا أن القطاعات الإحدى عشر الأخرى سجلت معدلات عالية جداً.

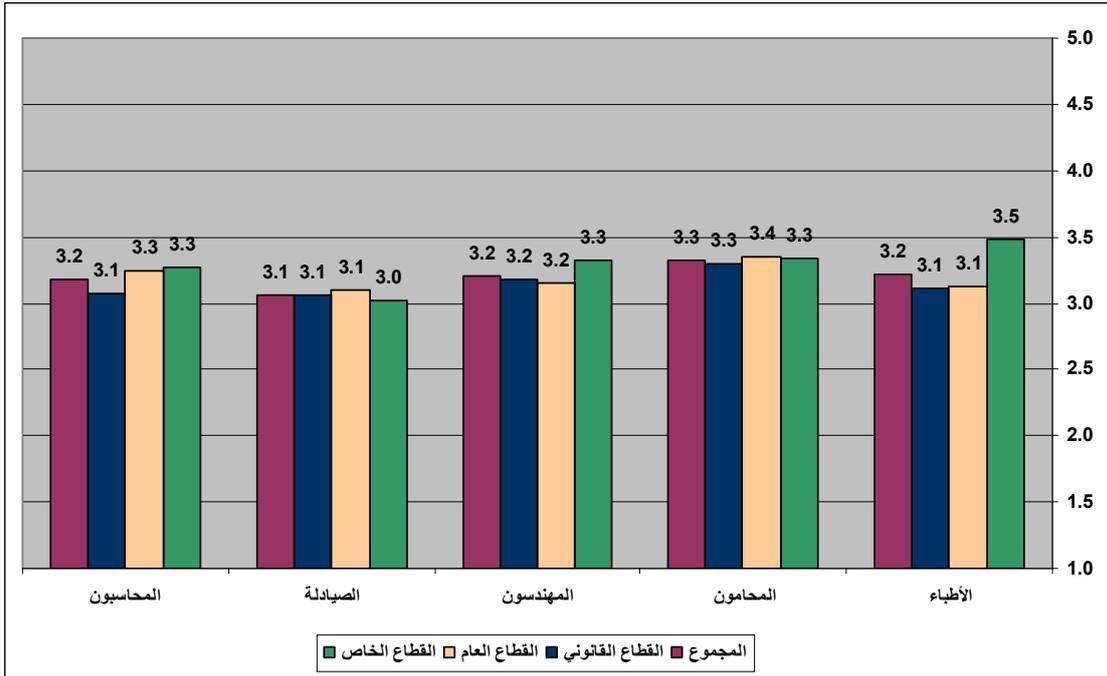
وبالنتيجة، يظهر الجدول رقم 8 أيضاً أن نسبة التغيير في المعدلات بين "المستوى الحالي" للمنافسة و"المستوى الأمثل" تتراوح بين 42% (قطاع التجارة) و180% (قطاع الكهرباء والغاز).



الرسم البياني رقم 27: تصورات المستطلعين حول مستوى المنافسة في الأسواق القطاعية (درجة التقييم)

2 5 5 مستوى التنافس في المهن الحرة

طلب من المستطلعين تقييم مستوى المنافسة في عدد من أسواق المهن الحرة (أطباء، محامون، مهندسون، صيادلة، محاسبون). يشير الرسم رقم 28، أدناه، إلى تشابه المعدلات لدى مجمل المستطلعين في العينة. فقد سجل في قطاعات المهن الخمسة معدلات منافسة وسطية تراوحت بين 3,0 و 3,5.

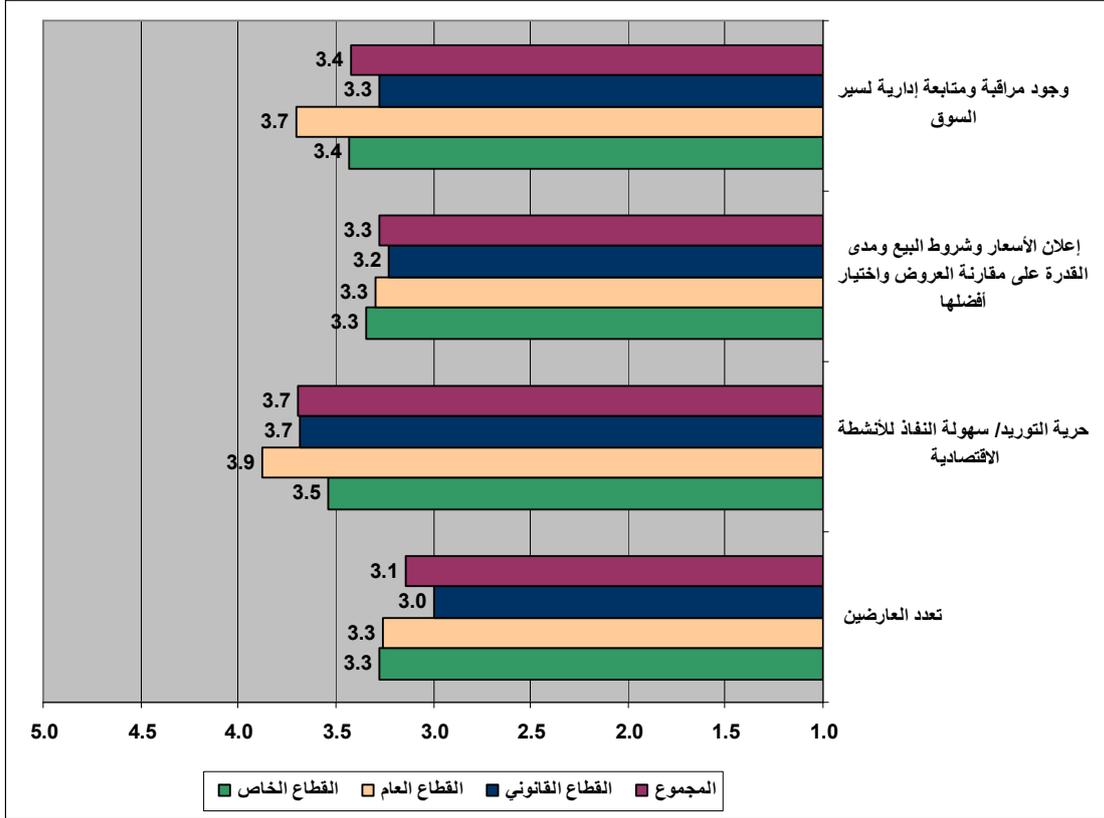


الرسم البياني رقم 28: مستوى التنافس في قطاعات المهن الحرة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

3 5 5 تقييم مستوى الشروط التنافسية

طلب من المستطلعين تقييم مدى توفر مستلزمات المنافسة رهنأ في الاقتصاد التونسي بشكل عام. وجاءت التقديرات متشابهة لدى المستطلعين في العينات الفرعية الثلاث. وبالإجمال، سجل معدلات وسطية بالنسبة لشروط المنافسة الأربعة. وقد سجل عامل "سهولة النفاذ إلى الأسواق" أعلى معدل (3,7)، في حين سجل أدناها عامل "تعدد العارضين" (3,1). في الواقع يؤكد ذلك ما سبق وأفيد به حول مستوى المنافسة الحالي في الأسواق التونسية.

وأخيراً تجدر الإشارة إلى أنّ تقييمات المستطلعين في القطاع القانوني هي، وبشكلٍ منهجي، الأدنى بالنسبة لشروط المنافسة الأربعة، باستثناء "سهولة النفاذ إلى الأسواق".



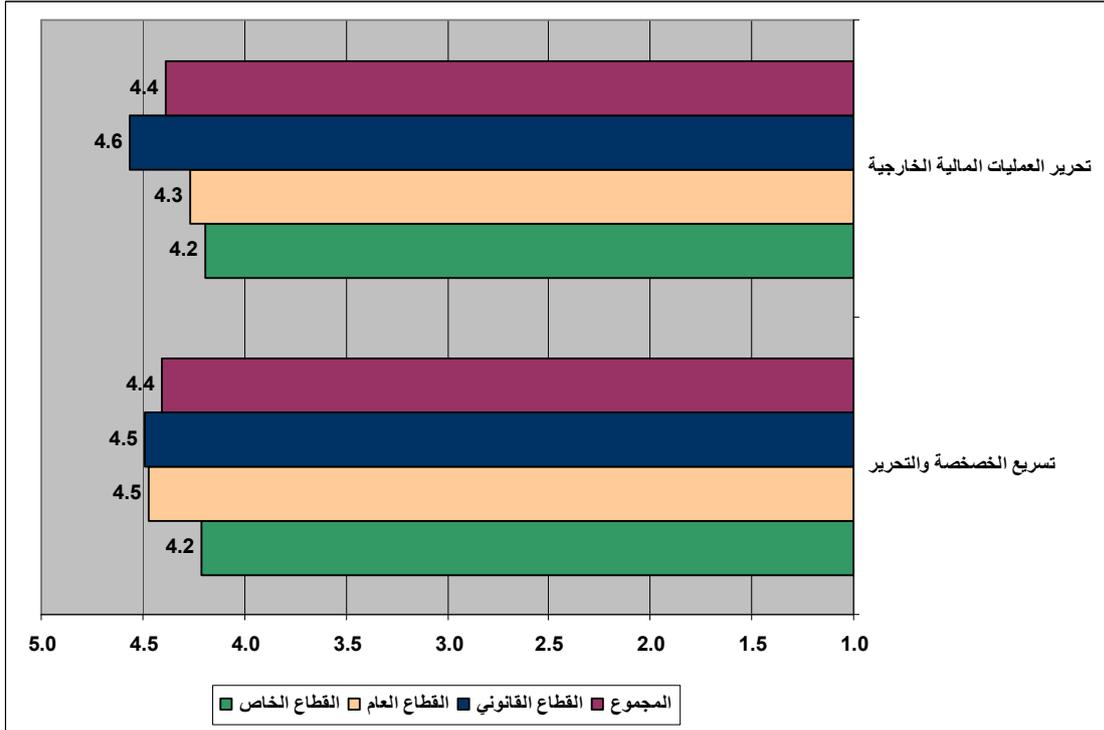
الرسم البياني رقم 29: مستوى الشروط التنافسية بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

6 5 الإجراءات والإصلاحات المحتملة

1 6 5 أثر إجراءات تعزيز المنافسة

أفاد المستطلعون في المجموعات الفرعية الثلاث بأنّ "تسريع عملية الخصخصة" و "تحرير المبادلات المالية الخارجية" سوف يكون لهما أثر ملحوظ على تعزيز المنافسة في الاقتصاد التونسي. وقد بلغ معدل التقييم العام

نحو 4،4 لكل من الإجراءات (الرسم رقم 30). ومما يثير الانتباه أنّ المستطلّعين في القطاع الخاص يبدون أقلّ "ليبرالية" نظراً إلى أنّ المعدّل المسجّل على مستوى كلّ من هذين الإجراءين قد بلغ نحو 4،2.

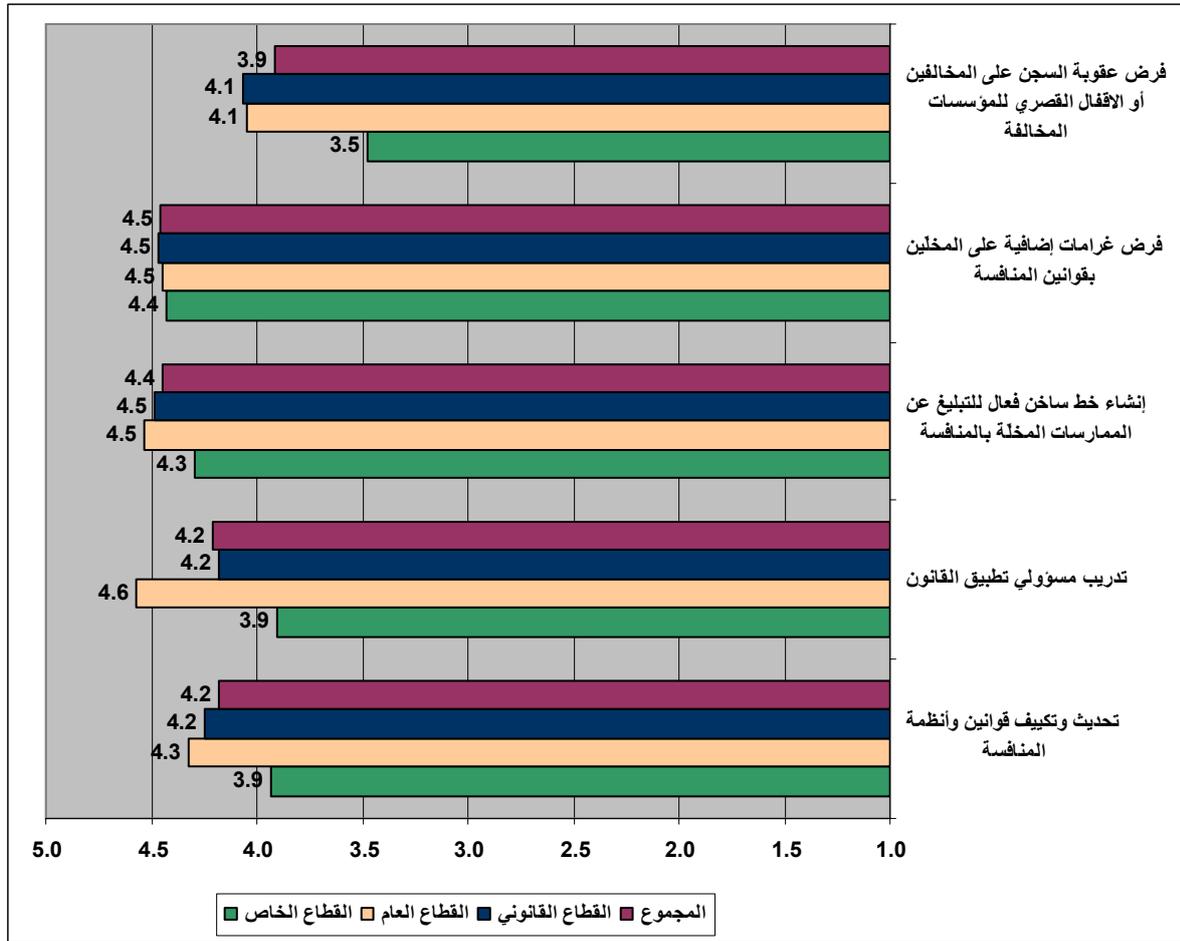


الرسم البياني رقم 30: أثر إجراءات تعزيز المنافسة بحسب العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

2 6 5 أولويات إجراءات التحسين

في ضوء ما ورد، لم يكن مفاجئاً أن تأتي معدلات إجراءات التحسين الخمسة المقترحة في الاستمارة مرتفعة لجهة الأولوية. وتبدو المجموعات الثلاث المشمولة بالاستطلاع متوافقة في آرائها وتصوراتها بالنسبة لمختلف الإجراءات، حتى وإن سجلت بشكلٍ منهجي أدنى المعدلات لدى مجموعة القطاع الخاص (الرسم البياني رقم 31). وقد احتلّ الإجراء المتعلّق بـ "فرض غرامات إضافية على المخلّين بقوانين المنافسة" مركز الصدارة لجهة الأولوية، في حين حصل الإجراء المتعلّق بـ " فرض عقوبة السجن على المخالفين/ الإقفال القصري للمؤسسات المخالفة" على أدنى المعدلات على هذا الصعيد (يعود ذلك بشكلٍ رئيسي إلى درجة تقييم هذا الإجراء المتدنية نسبياً (3،5) التي سجلت لدى مجموعة القطاع الخاص - مقارنة بمعدلات المجموعات

الأخرى). من جهة أخرى، احتل الإجراء المتعلق بـ" تدريب المسؤولين عن تطبيق القانون" مركز الصدارة من حيث الأولوية لدى مجموعة القطاع العام (4,6 - وهو المعدل الأعلى على هذا الصعيد)، مما قد يعكس الحاجة الفعلية لتطوير كفاءات تقنية متخصصة داخل القطاع العام نفسه، ويستدعي وجود بعض القضاة والمحامين المتخصصين في مادة قانون المنافسة.



الرسم البياني رقم 31: أولويات الإصلاح بحسب تصورات العينات الفرعية الثلاث (درجة التقييم)

6 ملاحظات ختامية

إنّ الغرض الرئيسي من هذا الاستطلاع هو الوقوف على تصورات الفعاليات المعنية بشأن قضايا ومسائل مختلفة وتحديد مكان القوة لتعزيزها والتمثّل بها، ومكان الضعف بغية الإضاءة عليها باعتبارها مجالات محتملة لتدخل واضعي السياسات وصنّاع القرار لمعالجتها وأدراجها في أيّ من سياسات الإصلاح القادمة. وقد اعتمدت طريقتين لتحديد مكان القوة والضعف:

- معدلات عامة تحتسب من خلال تصنيف درجات التقييم وفقاً لمستويين: (أ) درجات التقييم التي هي دون الدرجة (3،0) أو تعادلها وتشير إلى مكان الضعف؛ (ب) درجات التقييم التي تفوق الدرجة (3،0) تشير إلى مكان القوة.

- درجة التقارب بين إجابات المجموعات الثلاث الخاضعة للتحليل: في الواقع، إنّ وجود تقارب بين تقييمات المستطلعين في المجموعات الثلاث يضيف الكثير من المصدقية على النتائج ويسهم في إبراز أهميتها.

استناداً إلى المنهجية المعتمدة والمذكورة آنفاً، أثمرت النتائج عن تصورات المجموعات الثلاث لمكان القوة، هي كالآتي:

- إنّ القوانين والأنظمة التجارية مشجعة للأعمال؛
 - إنّ القوانين التجارية وكذلك قانون المنافسة مطبقة ونافذة؛
 - يسهل الحصول على المعلومات المتعلقة بالأنظمة والقوانين التجارية المتصلة بالأعمال؛
 - لدى الحكومة الإرادة في دعم مناخ المنافسة؛
- أما بشأن المجالات التي يمكن التدخل لإصلاحها وتحسينها كما حددتها المجموعات الثلاث، فهي التالية - على الرغم من المستوى المتدني لدرجات الرضى:

- قلة الاطلاع على القوانين والأنظمة التجارية من جهة، وعلى قوانين المنافسة من جهة أخرى؛
- عدم الرضى عن مستوى الرقابة على الرشاوى المدفوعة لموظفي القطاع العام؛
- غياب التبسيط والتناسق في الأنظمة الضريبية؛
- عدم الرضى عن معدلات الضريبة على الدخل والأرباح؛

- عدم تسريع مجلس المنافسة في إجراءات التقاضي وصدار القرارات؛
- ضعف الموارد التقنية والمالية في الإدارة العامة للمنافسة والأبحاث الاقتصادية؛
- عدم الوضوح والشفافية في الإجراءات المتعلقة بعمليات الدمج والتمليك؛
- صعوبة الحصول على المعلومات عن الأسواق؛
- ضعف مستوى المنافسة في الاقتصاد التونسي (بالرغم من تفاوت المستويات بين مختلف الأسواق)؛

7 الملحق

أ - الاستثمارة باللغة الانكليزية - تونس

ب - الاستثمارة باللغة العربية - تونس

ج - الجداول الاحصائية الملحقة

Introduction:

The Arab Center for the Rule of Law and Integrity (ACRLI) is a regional, non-governmental and not-for-profit organization that works to strengthen the rule of law and integrity in the region through research, capacity building and advocacy.

With the support of the Middle East Partnership Initiative (MEPI), ACRLI is implementing the MENA Commercial Law Strengthening Project (MENA-CLS) in four MENA project countries: Lebanon, Tunisia, UAE, and Yemen, during the period 2008-2010.

Project activities include the preparation of a thematic study for each project country depending on the reform needs and priorities that have been identified in the earlier phase of the project. Each study is expected to focus on a specific commercial law theme with a view to contributing to related reforms through analyzing existing regulatory frameworks and examining the state of implementation. Ultimately, the study shall put forward a series of reform recommendations.

In order to ensure a comprehensive picture, ACRLI will work with specialized institutions to develop and implement a user-survey on each theme in the project country; this survey will inform the development of the study, and provide it with primary information on the subject matter

Your response to the below questionnaire would serve as a main source of information to the drafting process of the thematic national report. Any information that you disclose will remain confidential and shall be used solely for professional purposes.

Section 1: Identification Sheet - Interviewer

- | | |
|------------------------------|--|
| 1.1. Country Code: _____ | 1.2. Serial Number: _____/____/____/ |
| 1.3. Sub-sample Code: _____ | 1.4. Interviewer Name: _____ |
| 1.5. Interviewer Code: _____ | 1.6. Date of completion: _____/____/2009
DD/MM/2009 |
| 1.7. Number of visits: _____ | 1.8. Supervisor Name: _____ |
| 1.9. Supervisor Code: _____ | 1.10. Data entry officer: _____ |
| 1.11. Data entry Code: _____ | 1.12. _____ |

General comments:

(Please provide any useful information on the interview process: from initial contact until completing the questionnaire)



Section 2: Identification Sheet - Respondent

- 2.1. Name of respondent: _____
- 2.2. Title _____
- 2.3. Gender Male
 Female
- 2.4. Address a City
b Street c Telephone number
d Cell number e Email address
- 2.5. Age of Respondent: 1. less than 24
2. [25-34]
3. [35-44]
4. [45-54]
5. 55 and above
- 2.6. Highest educational level achieved 1. Doctoral degree (PhD)
2. Master's degree(MA/MS)
3. Under-graduate degree (BA/BS)
4. Other
- 2.7. Nationality: 1. Lebanese
2. Other, specify: _____
- 2.8. Profession: _____
(provide a detailed description) _____
- 2.9. Years of experience in this field: ___/___/ years
- 2.10. Type of economic sector 1. Private sector
2. Public sector
3. Semi-public
4. Other (NGOs, etc.), specify: _____
- 2.11. Sector 1. Private Sector
(do not ask the interviewee, for 2. Public Sector
coding purposes only) 3. Legal Sector (lawyers, judges, professors, etc.)
- 2.12. Sector of activity of your agency _____
(provide a detailed description) _____



Section 3: Business/Commercial Laws

3.1. To what extent do you consider that laws and regulations are respected by people in your country?

1. Strongly disrespected
2. Quite disrespected
3. Somewhat respected
4. Quite respected
5. Strongly respected
6. No Answer or don't know

3.2. To what extent do you think are people in your country familiar or unfamiliar with Business/Commercial Laws and Regulations?

1. Strongly unfamiliar
2. Quite unfamiliar
3. Somewhat familiar
4. Quite familiar
5. Strongly familiar
6. No Answer or don't know

3.3. Do you consider your country's Business/Commercial laws to be business-friendly?

1. Very unfriendly
2. Somewhat unfriendly
3. Neutral
4. Somewhat friendly
5. Very friendly
6. No Answer or don't know

3.4. In your opinion, how often are Business/Commercial Laws and Regulations enforced?

1. Never
2. Rarely
3. Sometimes
4. Often
5. Always
6. No Answer or don't know

3.5. To what extent do you agree or disagree with the following statements?

Use the coding system presented in the Show Card #1, here below:

Show Card #1

<i>Strongly disagree</i>	<i>1</i>
<i>Disagree</i>	<i>2</i>
<i>Neither agree nor disagree</i>	<i>3</i>
<i>Agree</i>	<i>4</i>
<i>Strongly agree</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

	Statements	Code
3.5.1	Access to information related to Business/Commercial laws and regulations is easy	___/
3.5.2	Interpretations of Business/Commercial regulations are consistent and predictable	___/
3.5.3	Business/Commercial Law reform is a priority for the national government	___/
3.5.4	Rarely do people have to resort to courts to resolve business disputes	___/

Using the provided show cards (Show Card #2 and #3), please give importance and satisfaction ratings to each of the factors listed in the table below. Please make sure you complete both ratings for each factor, before moving on to the next one (i.e. fill the table row by row).

3.6. To what extent are these factors important for economic growth and development?

Use the coding system presented in the Show Card #2 here below:

Show Card #2

Very low importance	1
Low importance	2
Average importance	3
High importance	4
Very high importance	5
No Answer or don't know	6

3.7. What is your degree of satisfaction of the current status of these factors in your country?

Use the coding system presented in the Show Card #3 here below:

Show Card #3

Very low satisfaction	1
Low satisfaction	2
Average satisfaction	3
High satisfaction	4
Very high satisfaction	5
No Answer or don't know	6

Factors	3.6. Importance	3.7. Satisfaction
1 Cooperation by central/local government with businesses	___/	___/
2 Simplicity of business licensing procedures	___/	___/
3 Transparency of laws and regulations	___/	___/
4 Enforcement of contractual and property rights	___/	___/
5 Joining trade liberalization agreements	___/	___/
6 Foreign trade regulations	___/	___/
7 Business friendly labor regulations	___/	___/
8 Business friendly environmental regulations	___/	___/
9 Level of income and profit tax rates	___/	___/
10 Simplicity and coherence of tax regulations	___/	___/
11 Controlling unofficial payments to public officials	___/	___/



Section 4: Thematic Section – Competition in Tunisia

4.1. In your opinion, how important is Competition Law for improving the competition climate in Tunisia?

1. Very low importance
2. Low importance
3. Average importance
4. High importance
5. Very high importance
6. No Answer or don't know

4.2. To what extent do you think are people in your country familiar or unfamiliar with competition laws and regulations?

1. Completely unfamiliar
2. Quite unfamiliar
3. Average familiarity
4. Quite familiar
5. Strongly familiar
6. No Answer or don't know

4.3. To what extent are you familiar with competition laws and regulations?

1. Completely unfamiliar
2. Quite unfamiliar
3. Average familiarity
4. Quite familiar
5. Strongly familiar
6. No Answer or don't know

4.4. In your opinion, how often are competition laws and regulations enforced in Tunisia?

1. Never
2. Rarely
3. Sometimes
4. Often
5. Always
6. No Answer or don't know

4.5. Please rate your degree of satisfaction regarding the competition council

Use the coding system presented in the Show Card #3 here below:

Show Card #3

<i>Very low satisfaction</i>	<i>1</i>
<i>Low satisfaction</i>	<i>2</i>
<i>Average satisfaction</i>	<i>3</i>
<i>High satisfaction</i>	<i>4</i>
<i>Very high satisfaction</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

	Factors pertaining to this structure	Code
4.5.1	General Performance	___/
4.5.2	Independence from political interventions	___/
4.5.3	Technical competence	___/
4.5.4	Human and financial resources	___/
4.5.5	Enforcement authority	___/
4.5.6	Speed of reaching decisions	

4.6. Please rate your degree of satisfaction regarding the *General Directorate for Competition and Economic Surveys*

Use the coding system presented in the Show Card #3 here below:

Show Card #3

<i>Very low satisfaction</i>	<i>1</i>
<i>Low satisfaction</i>	<i>2</i>
<i>Average satisfaction</i>	<i>3</i>
<i>High satisfaction</i>	<i>4</i>
<i>Very high satisfaction</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

	Factors pertaining to this structure	Code
4.6.1	General Performance	___/
4.6.2	Independence from political interventions	___/
4.6.3	Technical competence	___/
4.6.4	Human and financial resources	___/

Using the provided show cards (Show Card #5 and #3), please give effectiveness and satisfaction ratings to each of the factors listed in the table below. Please make sure you complete both ratings for each factor, before moving on to the next one (i.e. fill the table row by row).

4.7. To what extent are the factors below effective in promoting competition?

Use the coding system presented in the Show Card #6 here below:

Show Card #6

<i>Very low effectiveness</i>	<i>1</i>
<i>Low effectiveness</i>	<i>2</i>
<i>Average effectiveness</i>	<i>3</i>
<i>High effectiveness</i>	<i>4</i>
<i>Very high effectiveness</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

4.8. What is your current degree of satisfaction with each of these factors?
Use the coding system presented in the Show Card #3 here below:

Show Card #3

Very low satisfaction	1
Low satisfaction	2
Average satisfaction	3
High satisfaction	4
Very high satisfaction	5
No Answer or don't know	6

Factors pertaining to Competition Law/Policy	4.7. Effectiveness	4.8. Satisfaction
1 Clarity and transparency of procedures pertaining to mergers/acquisitions	___/	___/
2 Speed of reaching decisions by competition authorities	___/	___/
3 Governmental willingness to support	___/	___/
4 Consideration of the interests of consumers groups by policymakers	___/	___/
5 Consideration of the interests of economic associations by policymakers	___/	___/
6 Presence of specialized court staff and judges	___/	___/
7 Access to market information	___/	___/
8 Prohibition of exclusive agencies	___/	___/
9 Regular reporting by competition authorities	___/	___/

4.9. To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy?

Use the coding system presented in the Show Card #1, here below:

Show Card #1

Strongly disagree	1
Disagree	2
Neither agree nor disagree	3
Agree	4
Strongly agree	5
No Answer or don't know	6

	Common Practices	Code
4.9.1	Collusion and coalition	___/
4.9.2	Abuse of dominant position	___/
4.9.3	Boycotts	___/
4.9.4	Trademark counterfeiting	___/
4.9.5	Predatory pricing	___/
4.9.6	Limit pricing	___/
4.9.7	Price fixing	___/
4.9.8	Dumping	___/
4.9.9	Market sharing	___/
4.9.10	Franchises	___/
4.9.11	Resale price maintenance	___/
4.9.12	Price discrimination	___/
4.9.13	Conditional sale	___/

4.10. Please assess the current degree of competition on each of the following markets?

4.11. In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets?

Use the coding system presented in the Show Card #6, here below:

Show Card #9

<i>Very low</i>	<i>1</i>
<i>Low</i>	<i>2</i>
<i>Average</i>	<i>3</i>
<i>High</i>	<i>4</i>
<i>Very high</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

Markets	4.10. Current Degree	4.11. Desired Degree
1 Agriculture	___/	___/
2 Industry	___/	___/
3 Electricity and Gas	___/	___/
4 Water	___/	___/
5 Trade	___/	___/
6 Transportation (land)	___/	___/
7 Transportation (sea)	___/	___/
8 Transportation (air)	___/	___/
9 Telecommunications	___/	___/
10 Banking	___/	___/
11 Insurance	___/	___/
12 Healthcare	___/	___/
13 Education	___/	___/



4.12. Please assess the current degree of competition regarding on each of these professional occupations?

	Factors pertaining to this structure	Code
4.12.1	Doctors	___/
4.12.2	Lawyers	___/
4.12.3	Engineers	___/
4.12.4	Pharmacists	___/
4.12.5	Accountants	___/

4.13 In your opinion, what would be the effect of the following measures regarding the competition enhancement in the Tunisian economy?

Use the coding system presented in the Show Card #6, here below:

Show Card #9

Very low	1
Low	2
Average	3
High	4
Very high	5
No Answer or don't know	6

	Measures	Code
4.13.1	Acceleration of the privatization and liberalization process	___/
4.13.2	Liberalization of external financial transactions	___/

4.14. Please assess the current degree of the following conditions conducive to competition on the Tunisian markets?

Use the coding system presented in the Show Card #6, here below:

Show Card #9

Very low	1
Low	2
Average	3
High	4
Very high	5
No Answer or don't know	6

	Factors pertaining to this structure	Code
4.14.1	Number of suppliers	___/
4.14.2	Ease of market access	___/
4.14.3	Pricing transparency and users' access to information	___/
4.14.4	Administrative control and follow up of market operations	___/

4.15. To what extent do you agree or disagree that the Tunisian government tends to relax competition rules during economic downturns?

1. Strongly disagree
2. Disagree
3. Neither
4. Agree
5. Strongly agree
6. No Answer or don't know

4.16. Do you believe they should be relaxed?

1. Strongly disagree
2. Disagree
3. Neither
4. Agree
5. Strongly agree
6. No Answer or don't know

4.17. Please give a priority rating to the following improvement measures?

Use the coding system presented in the Show Card #7 here below:

Show Card #7

<i>Very low priority</i>	<i>1</i>
<i>Low priority</i>	<i>2</i>
<i>Average priority</i>	<i>3</i>
<i>High priority</i>	<i>4</i>
<i>Very high priority</i>	<i>5</i>
<i>No Answer or don't know</i>	<i>6</i>

	Measures	Code
4.17.1	Update and adapt competition laws and regulations	___/
4.17.2	Training of enforcement staff	___/
4.17.3	Hotline creation	___/
4.17.4	Impose fines on infringers	___/
4.17.5	Impose jail sentences/mandatory dissolution on infringers/establishments	___/

مشروع تعزيز القوانين التجارية في دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا بالتعاون مع وزارة التجارة والصناعات التقليدية

تونس

المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة هو مؤسسة إقليمية عربية غير حكومية لا تتوخى الربح تعمل على تعزيز حكم القانون في المنطقة العربية من خلال إعداد الدراسات والقيام بأبحاث مركزية وبناء القدرات وتطوير المعرفة ودعم مفهوم النزاهة.

يقوم المركز، بدعم من مبادرة الشراكة الشرق أوسطية (MEPI)، بتنفيذ مشروع حول "تعزيز القوانين التجارية في دول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا" وذلك بهدف دعم وتشجيع إصلاح القوانين التجارية بما يساهم في تعزيز البيئة القانونية الملائمة للأعمال في أربعة بلدان وهي: لبنان، تونس، اليمن والإمارات العربية المتحدة.

ويتضمن المشروع تنفيذ عدة نشاطات، من بينها إعداد دراسات وطنية حول مواضيع تجارية محددة خاصة بكل بلد من هذه البلدان الأربعة. وقد تم اختيار هذه المواضيع بحسب حاجات وأولويات الإصلاح التي تم تحديدها في مرحلة سابقة من المشروع، وذلك من أجل تحليل الأطر القانونية والتشريعية القائمة وآليات تنفيذها ليصار في النهاية إلى إصدار سلسلة من الاقتراحات التوصيات الإصلاحية.

وقد اختيرت قوانين وسياسات المنافسة كموضوع للدراسة التي تجري في تونس بالتعاون مع الجهات الرسمية المعنية.

بغية تأمين صورة شاملة وواضحة عن الحالة القائمة لهذه المواضيع القانونية، يقوم المركز بالتعاون مع مؤسسات متخصصة بتنفيذ استطلاع للرأي يؤدي إلى جمع المعطيات الإحصائية والمعلومات الأولية المتوفرة التي من شأنها المساعدة على تطوير التقارير الوطنية الخاصة بكل بلد حول الموضوع المطروح.

إن تجاوبكم مع استطلاع الرأي هذا يشكل إحدى المصادر الأساسية لإعداد التقرير الوطني، علماً أنّ أي معلومات أو بيانات سوف تستخدم فقط لغاية العمل وأن أية تعليقات أو ملاحظات تتقدمون بها هي سرية للغاية وليست للنشر ولا يمكن الاطلاع عليها من أية جهة كانت.



بدعم من مبادرة الشراكة الشرق أوسطية



القسم الأول: معلومات عامة حول الاستثمار - المحقق

- 1-1 رمز البلد: _____ 2-1 رقم الإستثمار التسلسلي: _____
- 3-1 رمز العينة الفرعية: _____
- 4-1 اسم المحقق الميداني: _____ 5-1 رمز المحقق الميداني: _____
- 6-1 تاريخ إجراء المقابلة: _____ 7-1 عدد الزيارات: _____
- 8-1 اسم المشرف الميداني: _____ 9-1 رمز المشرف الميداني: _____
- 10-1 اسم مُدخل البيانات: _____ 11-1 رمز مدخل البيانات: _____

ملاحظات عامة: (الرجاء الإدلاء بأي تعليقات أو ملاحظات أو معلومات إضافية مفيدة حول المقابلة ومساها: منذ الاتصال الأول وحتى تنفيذ الإستثمار):

القسم الثاني: معلومات حول المستطلع

- 1-2 اسم الشخص المستطلع: _____
- 2-2 المنصب: _____
- 3-2 الجنس: 1. ذكر 2. انثى
- 4-2 العنوان: _____
- أ. المدينة: _____ ،
- ب. الشارع: _____
- ج. رقم الهاتف الثابت: _____ د. رقم الهاتف الخليوي: _____
- ه. عنوان البريد الإلكتروني: _____
- 5-2 العمر :

1	دون 24 سنة	2	25 - 34 سنة	3	35 - 44 سنة
4	45 - 54 سنة	5	55 سنة وما فوق		

6-2 مستوى التحصيل العلمي:

1	دكتوراه (PHD)	2	ماجستير (MS/MA/LLM)	3	إجازة (LLB/BA/BS)
4	غيره				



7-2 الجنسية:

1	تونسي	2	غيره، حدد	3	قطاع مشترك (خاص وعام)
---	-------	---	-----------	---	-----------------------

8-2 المهنة (الرجاء تفصيل المهنة) :

9-2 سنوات الخبرة في هذا المجال: سنة

10-2 القطاع:

1	القطاع الخاص	2	القطاع العام	3	قطاع مشترك (خاص وعام)
4	قطاعات أخرى (منظمات أو هيئات غير حكومية،... الخ) حدد،				

11-2 (لا تسأل المستطلع، فقط للترميز الخاص بالإستمارة): مجال عمل المستطلع:

1. قطاع خاص
2. قطاع عام
3. قطاع قانوني (محام، قاضي، استاذ قانون)

12-2 مجال نشاط مؤسستكم (الرجاء تفصيل النشاط) :

القسم الثالث : القوانين التجارية/قطاع الأعمال

1-3 إلى أي مدى تعتبرون أنّ ثقافة القانون والأنظمة معمة ومحترمة في بلدكم ؟

1	غير معمة إطلاقاً	2	نادراً ما هي معمة	3	معمة أحياناً
4	معمة إلى حد كبير	5	معمة بشكل كامل	6	لا جواب

2-3 برأيكم ، ما مدى اطلاع الناس في بلدكم على القوانين والأنظمة التجارية المتصلة بالأعمال ؟

1	لا اطلاع إطلاقاً	2	اطلاع قليل	3	إلى حدّ ما
4	إلى حدّ كبير	5	اطلاع تام	6	لا جواب

3-3 إلى أي مدى تعتبرون أنّ القوانين التجارية مشجعة للأعمال في بلدكم؟

1	غير مشجعة إطلاقاً	2	غير مشجعة إلى حدّ ما	3	حيادية
4	مشجعة إلى حدّ ما	5	مشجعة جداً	6	لا جواب

4-3 برأيكم، إلى أي مدى تعتبر القوانين التجارية والقوانين المتصلة بالأعمال نافذة ومطبقة؟

1	غير نافذة ومطبقة إطلاقاً	2	نادراً ما هي مطبقة	3	نافذة أحياناً
4	نافذة ومطبقة في كثير من الأحيان	5	مطبقة دائماً	6	لا جواب

5-3 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= لا أوافق بتاتا و 5= أوافق تماما، الرجاء تحديد مدى موافقتك أو عدم موافقتك على المقولات التالية:

لا جواب أولا يعلم	أوافق تماما	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بتاتا	المقولات	
6	5	4	3	2	1	يسهل الحصول على المعلومات المتعلقة بالأنظمة والقوانين التجارية المتصلة بالأعمال	1-5-3
6	5	4	3	2	1	إنّ التفسيرات المتعلقة بالأنظمة التجارية متجانسة وغير ملتبسة	2-5-3
6	5	4	3	2	1	إنّ إصلاح القانون التجاري والقوانين المتصلة بالأعمال يندرج ضمن أولويات الحكومة	3-5-3
6	5	4	3	2	1	نادراً ما يتمّ اللجوء إلى القضاء لحلّ المنازعات التجارية	5-5-3

6-3 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= غير مهم اطلاقاً و 5= مهم للغاية، يرجى تحديد درجة أهمية كل من العوامل الواردة في الجدول أدناه بالنسبة للنمو الاقتصادي والتنمية. ويرجى تدوين هذه الدرجة لكل عامل من العوامل على حدة قبل الانتقال إلى العامل التالي (أي ملء الجدول بشكل أفقي).

لا جواب/ لا يعلم	مهم للتغاية	مهم جداً	متوسط الأهمية	قليل الأهمية	غير مهم اطلاقاً	العوامل
6	5	4	3	2	1	1. تعاون السلطات المحلية والسلطة المركزية مع قطاع الأعمال
6	5	4	3	2	1	2. تسهيل إجراءات الترخيص للأعمال
6	5	4	3	2	1	3. شفافية القوانين والأنظمة
6	5	4	3	2	1	4. تطبيق حقوق الملكية والعقود واحترامها
6	5	4	3	2	1	5. الانضمام إلى اتفاقيات تحرير التجارة
6	5	4	3	2	1	6. تدابير وأنظمة المبادلات التجارية الخارجية
6	5	4	3	2	1	7. أنظمة وقوانين العمل المشجعة للأعمال
6	5	4	3	2	1	8. النظم البيئية المشجعة للأعمال
6	5	4	3	2	1	9. مستويات ضريبية الدخل والضرائب على الأرباح
6	5	4	3	2	1	10. بساطة وتناسق الأنظمة الضريبية والرسوم
6	5	4	3	2	1	11. مراقبة وضبط الرشاوى للعاملين في القطاع العام

7-3 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= غير راض اطلاقاً و 5= راض تماماً، يرجى تقييم مستوى رضاكم عن كل من العوامل الواردة في الجدول أدناه. ويرجى تدوين هذه الدرجة لكل عامل من العوامل على حدة قبل الانتقال إلى العامل التالي (أي ملء الجدول بشكل أفقي).

لا جواب/ لا يعلم	راض تماماً	راض كثيراً	راض	راض قليلاً	غير راض اطلاقاً	العوامل
6	5	4	3	2	1	1. تعاون السلطات المحلية والسلطة المركزية مع قطاع الأعمال
6	5	4	3	2	1	2. تسهيل إجراءات الترخيص للأعمال
6	5	4	3	2	1	3. شفافية القوانين والأنظمة
6	5	4	3	2	1	4. تطبيق حقوق الملكية والعقود واحترامها
6	5	4	3	2	1	5. الانضمام إلى اتفاقيات تحرير التجارة
6	5	4	3	2	1	6. تدابير وأنظمة المبادلات التجارية الخارجية
6	5	4	3	2	1	7. أنظمة وقوانين العمل المشجعة للأعمال
6	5	4	3	2	1	8. النظم البيئية المشجعة للأعمال
6	5	4	3	2	1	9. مستويات ضريبية الدخل والضرائب على الأرباح
6	5	4	3	2	1	10. بساطة وتناسق الأنظمة الضريبية والرسوم
6	5	4	3	2	1	11. مراقبة وضبط الرشاوى للعاملين في القطاع العام

القسم الرابع : قانون المنافسة في تونس

1-4 برأيكم، ما مدى أهمية قوانين المنافسة في تعزيز المناخ التنافسي في تونس؟

1	غير مهم إطلاقاً	2	قليل الأهمية	3	متوسط الأهمية
4	مهم جداً	5	مهم للغاية	6	لا جواب / لا يعلم

2-4 برأيكم، ما مدى اطلاع الناس في تونس على قوانين المنافسة؟

1	غير مطلعين على الإطلاق	2	قليلو الاطلاع	3	متوسطو الاطلاع
4	مطلعون إلى حد كبير	5	مطلعون بشكل كامل	6	لا جواب / لا يعلم

3-4 ما مدى اطلاعكم شخصياً على قوانين المنافسة؟

1	غير مطلع على الإطلاق	2	قليل الاطلاع	3	متوسط الاطلاع
4	مطلع إلى حد كبير	5	مطلع بشكل كامل	6	لا جواب / لا يعلم

4-4 ما هو مدى نفاذ وتطبيق قوانين المنافسة في تونس ؟

1	غير نافذة أو مطبقة إطلاقاً	2	نادراً	3	أحياناً
4	نافذة ومطبقة في كثير من الأحيان	5	دائماً	6	لا جواب / لا يعلم

5-4 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= غير راض إطلاقاً و 5 = راض تماماً، الرجاء تحديد مستوى رضاكم بالنسبة لبعض الجوانب المتعلقة بمجلس المنافسة في تونس:

بعض الجوانب المتعلقة بمجلس المنافسة	غير راض إطلاقاً	راض قليلاً	راض	راض كثيراً	راض تماماً	لا جواب/ لا يعلم
5-4 الأداء العام	1	2	3	4	5	6
1 الاستقلال عن التدخلات السياسية	1	2	3	4	5	6
2 الكفاءة المهنية	1	2	3	4	5	6
3-4 الموارد البشرية والمالية	1	2	3	4	5	6
4 سلطة الانفاذ والتطبيق	1	2	3	4	5	6
5-4 سرعة اجراءات التقاضي	1	2	3	4	5	6

6-4 على سلم من 1 الى 5، حيث 1= غير راض إطلاقاً و 5 = راض تماماً، الرجاء تحديد مستوى رضاكم بالنسبة لبعض الجوانب المتعلقة بالإدارة العامة للمنافسة والأبحاث الاقتصادية في تونس:

بعض الجوانب المتعلقة بالمديرية العامة للمنافسة والدراسات الاقتصادية	غير راض إطلاقاً	راض قليلاً	راض	راض كثيراً	راض تماماً	لا جواب/ لا يعلم
6-4 الأداء العام	1	2	3	4	5	6
1 الاستقلال عن التدخلات السياسية	1	2	3	4	5	6
2 الكفاءة المهنية	1	2	3	4	5	6
3-4 الموارد البشرية والمالية	1	2	3	4	5	6



7-4 على سلم من 1 الى 5، حيث 1 = فعالية متدنية جداً و 5 = فعالية عالية جداً، يرجى تقييم فعالية العوامل المدرجة في الجدول أدناه لجهة تعزيز وتشجيع المنافسة. ويرجى تدوين هذا التقييم لكل عامل من العوامل على حدة قبل الانتقال إلى العامل التالي (أي ملء الجدول بشكل افقي).

العوامل المتعلقة بقانون المنافسة/سياسات المنافسة	فعالية متدنية جداً	فعالية متدنية	فعالية متوسطة	فعالية عالية	فعالية عالية جداً	لا جواب/ لا يعلم
1. وضوح وشفافية الإجراءات المتعلقة بعمليات الدمج والتملك	1	2	3	4	5	6
2. السرعة في اتخاذ القرارات من جانب السلطات المعنية بالمنافسة	1	2	3	4	5	6
3. الدعم الحكومي	1	2	3	4	5	6
4. احترام واضعي السياسات وصناع القرار لمصالح المستهلكين	1	2	3	4	5	6
5. احترام واضعي السياسات وصناع القرار لمصالح الهيئات الاقتصادية	1	2	3	4	5	6
6. وجود قضاة وخبراء متخصصين في مجال المنافسة	1	2	3	4	5	6
7. سهولة الحصول على المعلومات عن الأسواق	1	2	3	4	5	6
8. حظر الوكالات الحصرية	1	2	3	4	5	6
9. اعداد تقارير منتظمة من جانب السلطات المعنية بالمنافسة	1	2	3	4	5	6
10. دور الهيئات التعديلية	1	2	3	4	5	6

8-4 على سلم من 1 الى 5، حيث 1 = غير راض إطلاقاً و 5 = راض تماماً، يرجى تقييم درجة رضاكم عن لعوامل المدرجة في الجدول أدناه لجهة تعزيز وتشجيع المنافسة. يرجى تدوين هذا التقييم لكل عامل من العوامل على حدة قبل الانتقال إلى العامل التالي (أي ملء الجدول بشكل افقي).

العوامل المتعلقة بقانون المنافسة/سياسات المنافسة	غير راض اطلاقاً	راض قليلاً	راض	راض كثيراً	راض تماماً	لا جواب/ لا يعلم
1. وضوح وشفافية الإجراءات المتعلقة بعمليات الدمج والتملك	1	2	3	4	5	6
2. السرعة في اتخاذ القرارات من جانب السلطات المعنية بالمنافسة	1	2	3	4	5	6
3. الدعم الحكومي	1	2	3	4	5	6
4. احترام واضعي السياسات وصناع القرار لمصالح المستهلكين	1	2	3	4	5	6
5. احترام واضعي السياسات وصناع القرار لمصالح الهيئات الاقتصادية	1	2	3	4	5	6
6. وجود قضاة وخبراء متخصصين في مجال المنافسة	1	2	3	4	5	6
7. سهولة الحصول على المعلومات عن الأسواق	1	2	3	4	5	6
8. حظر الوكالات الحصرية	1	2	3	4	5	6
9. اعداد تقارير منتظمة من جانب السلطات المعنية بالمنافسة	1	2	3	4	5	6

9-4 على سلم من 1 الى 5، حيث 1 = لا أوافق بتاتاً و 5 = أوافق تماماً، الرجاء تحديد درجة موافقتكم أو عدم موافقتكم على أن الممارسات المدرجة في الجدول أدناه هي شائعة في الإقتصاد التونسي؟

الممارسات الشائعة	لا أوافق بتاتاً	لا أوافق	لا هذا ولا ذاك	أوافق	أوافق تماماً	لا جواب/ لا يعلم
1-9-4 تواطؤ وتفاهم بين الشركات Collusion and coalition	1	2	3	4	5	6
2-9-4 إساءة استعمال الشركات لموقعها المهيمن Abuse of dominant position	1	2	3	4	5	6
3-9-4 المقاطعة والامتناع عن البيع Boycotts	1	2	3	4	5	6
4-9-4 تقليد العلامات التجارية Trademark counterfeiting	1	2	3	4	5	6
5-9-4 الإفراط المؤقت في تخفيض الأسعار Predatory pricing	1	2	3	4	5	6
6-9-4 البيع بأسعار دون الكلفة Limit pricing	1	2	3	4	5	6
7-9-4 توافق على توحيد الأسعار Price fixing	1	2	3	4	5	6
8-9-4 الإغراق Dumping	1	2	3	4	5	6
9-9-4 تقاسم الأسواق Market sharing	1	2	3	4	5	6
10-9-4 الامتيازات Franchises	1	2	3	4	5	6
11-9-4 التحكم بأسعار البيع عبر الموزعين Resale price maintenance	1	2	3	4	5	6

6	5	4	3	2	1	Price ... تمييز في الأسعار بحسب نوعية الزبائن، والمواقع الجغرافية، ... discrimination	12-9-4
6	5	4	3	2	1	Conditional sale البيع المربوط لسلة من المنتجات والخدمات	13-9-4

10-4 الرجاء تقييم مستوى المنافسة الموجود حالياً في كل من القطاعات الواردة في الجدول أدناه:

القطاع	ضئيلة جداً	ضئيلة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً	لا جواب أو لا يعلم
1. الزراعة	1	2	3	4	5	6
2. الصناعة	1	2	3	4	5	6
3. الكهرباء والغاز	1	2	3	4	5	6
4. المياه	1	2	3	4	5	6
5. التجارة	1	2	3	4	5	6
6. النقل (البري)	1	2	3	4	5	6
7. النقل (البحري)	1	2	3	4	5	6
8. النقل (الجوي)	1	2	3	4	5	6
9. الاتصالات	1	2	3	4	5	6
10. المصارف	1	2	3	4	5	6
11. التأمين	1	2	3	4	5	6
12. الصحة	1	2	3	4	5	6
13. التعليم	1	2	3	4	5	6

11-4 برأيكم، ما هو مستوى المنافسة الذي ينبغي أن يكون موجوداً في كل من القطاعات الواردة في الجدول أدناه؟

القطاع	ضئيلة جداً	ضئيلة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً	لا جواب أو لا يعلم
1. الزراعة	1	2	3	4	5	6
2. الصناعة	1	2	3	4	5	6
3. الكهرباء والغاز	1	2	3	4	5	6
4. المياه	1	2	3	4	5	6
5. التجارة	1	2	3	4	5	6
6. النقل (البري)	1	2	3	4	5	6
7. النقل (البحري)	1	2	3	4	5	6
8. النقل (الجوي)	1	2	3	4	5	6
9. الاتصالات	1	2	3	4	5	6
10. المصارف	1	2	3	4	5	6
11. التأمين	1	2	3	4	5	6
12. الصحة	1	2	3	4	5	6
13. التعليم	1	2	3	4	5	6

12-4 برأيكم، ما مدى توفر المنافسة في المهن الحرة التالية؟

المهن الحرة	ضئيلة جداً	ضئيلة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً	لا جواب أو لا يعلم
1-12-4 الأطباء	1	2	3	4	5	6
2-12-4 المحامون	1	2	3	4	5	6
3-12-4 المهندسون	1	2	3	4	5	6
4-12-4 الصيادلة	1	2	3	4	5	6
5-12-4 المحاسبون	1	2	3	4	5	6



13-4 برأيكم، ما مدى تأثير الإجراءات التالية على تعزيز المنافسة؟

المهنة الحرة	ضئيلة جداً	ضئيلة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً	لا جواب أو لا يعلم
1-13-4 تسريع الخصخصة والتحرير	1	2	3	4	5	6
2-13-4 تحرير العمليات المالية الخارجية	1	2	3	4	5	6

14-4 برأيكم، ما مدى توفر مستلزمات المنافسة في السوق التونسي الحالي لجهة كل من العوامل التالية:

المهنة الحرة	ضئيلة جداً	ضئيلة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً	لا جواب أو لا يعلم
1-14-4 تعدد العارضين	1	2	3	4	5	6
2-14-4 حرية التوريد/ سهولة النفاذ للأنشطة الاقتصادية	1	2	3	4	5	6
3-14-4 إعلان الأسعار وشروط البيع ومدى القدرة على مقارنة العروض واختيار أفضلها	1	2	3	4	5	6
4-14-4 وجود مراقبة ومتابعة إدارية لسير السوق	1	2	3	4	5	6

15-4 إلى أي مدى توافقون أو لا توافقون على أن الحكومة التونسية تتجه نحو التراخي في تطبيق قواعد المنافسة خلال فترة التراجع الاقتصادي؟

1 لا أوافق بتاتا	2 لا أوافق	3 لا هذا ولا ذاك (محايد)
4 أوافق	5 أوافق تماما	6 لا جواب/ لا يعلم

16-4 إلى أي مدى تعتقدون أنه ينبغي على الحكومة التراخي في تطبيق هذه القواعد خلال فترة التراجع الاقتصادي؟

1 لا أوافق بتاتا	2 لا أوافق	3 لا هذا ولا ذاك (محايد)
4 أوافق	5 أوافق تماما	6 لا جواب/ لا يعلم

17-4 كيف تقيمون درجة الأولوية بالنسبة لبعض إجراءات التحسين؟

الإجراءات	أولوية دنيا	أولوية دون المتوسط	أولوية متوسطة	أولوية عالية	أولوية قصوى	لا جواب أو لا يعلم
1-17-4 تحديث وتكييف قوانين وأنظمة المنافسة	1	2	3	4	5	6
2-17-4 تدريب مسؤولي تطبيق القانون	1	2	3	4	5	6
3-17-4 إنشاء خط ساخن فعال للتبليغ عن الممارسات المخلة بالمنافسة	1	2	3	4	5	6
4-17-4 فرض غرامات إضافية على المخالفين بقوانين المنافسة	1	2	3	4	5	6
5-17-4 فرض عقوبة السجن على المخالفين/ الإقفال القسري للمؤسسات المخالفة	1	2	3	4	5	6

Section 1: Profile of the Respondents

<i>Q2_3 Gender</i>		
No Answer	0.00	
Male	116.00	70.3%
Female	49.00	29.7%
Total Answers	165.00	100.0%

<i>Q2_5 Age of Respondent:</i>		
No Answer	17	
less than 24	0	0.0%
[25-34]	39	26.4%
[35-44]	54	36.5%
[45-54]	42	28.4%
55 and above	13	8.8%
Total Answers	148	100.0%

<i>Q2_6 Highest educational level achieved</i>		
No Answer	17	
Doctoral degree (PhD)	11	7.4%
Post-graduate degree(MA/MS)	52	35.1%
Under-graduate degree (BA/BS)	75	50.7%
Other	10	6.8%
Total Answers	148	100.0%

<i>Q2_7 Nationality:</i>		
No Answer	0	
Tunisian	165	100.0%
Other, specify:	0	0.0%
Total Answers	165	100.0%

<i>Q2_9_s Years of experience</i>		
No Answer	0.00	
[1-5] years	29.00	17.6%
[6-10] years	14.00	8.5%
[11-15] years	20.00	12.1%
more than 15 years	37.00	22.4%
No Answer	65.00	39.4%
Total Answers	165.00	100.0%

<i>Q2_10 Type of economic sector</i>		
No Answer	0	
Private sector	106	64.2%
Public sector	46	27.9%
Semi-public	13	7.9%
Other (NGOs, etc.), specify:	0	0.0%
Total Answers	165	100.0%

<i>Q2_11 Sector</i>		
No Answer	0	
Private sector	45	27.3%
Public sector	40	24.2%
Legal Sector	80	48.5%
Total Answers	165	100.0%

Section 2: Business and Commercial Laws

<i>Q3_1 To what extent do you consider that laws and regulations are respected by people in your country?</i>		
No Answer	2	
Strongly disrespected	4	2.5%
Quite disrespected	12	7.4%
Somewhat respected	35	21.5%
Quite respected	90	55.2%
Strongly respected	22	13.5%
Total Answers	163	100.0%

<i>Q3_2 To what extent do you think are people in your country familiar or unfamiliar with Business/Commercial Laws and Regulations?</i>		
No Answer	1	
Strongly unfamiliar	3	1.8%
Quite unfamiliar	34	20.7%
Neither	99	60.4%
Quite familiar	22	13.4%
Strongly familiar	6	3.7%
Total Answers	164	100.0%

<i>Q3_3 Do you consider your country's Business/Commercial laws to be business-friendly?</i>		
No Answer	2	
Very unfriendly	1	0.6%
Somewhat unfriendly	6	3.7%
Neutral	7	4.3%
Somewhat friendly	109	66.9%
Very friendly	40	24.5%
Total Answers	163	100.0%

<i>Q3_4 In your opinion, how often are Business/Commercial Laws and Regulations enforced.</i>		
No Answer	3	
Never	1	0.6%
Rarely	8	4.9%
Sometimes	13	8.0%
Often	117	72.2%
Always	23	14.2%
Total Answers	162	100.0%

<i>Q3_5_1 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Access to information related to Business/Commercial laws and regulations is easy</i>		
No Answer	2	
Strongly disagree	4	2.5%
Disagree	10	6.1%
Neither agree nor disagree	15	9.2%
Agree	101	62.0%
Strongly agree	33	20.2%
Total Answers	163	100.0%

<i>Q3_5_2 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Interpretations of Business/Commercial regulations are consistent and predictable</i>		
No Answer	6	
Strongly disagree	6	3.8%
Disagree	14	8.8%
Neither agree nor disagree	26	16.4%
Agree	100	62.9%
Strongly agree	13	8.2%
Total Answers	159	100.0%

<i>Q3_5_3 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Business/Commercial Law reform is a priority for the national government</i>		
No Answer	5	
Strongly disagree	3	1.9%
Disagree	4	2.5%
Neither agree nor disagree	12	7.5%
Agree	92	57.5%
Strongly agree	49	30.6%
Total Answers	160	100.0%

<i>Q3_5_4 To what extent do you agree or disagree with the following statements? Rarely do people have to resort to courts to resolve business disputes</i>		
No Answer	7	
Strongly disagree	15	9.5%
Disagree	38	24.1%
Neither agree nor disagree	28	17.7%
Agree	69	43.7%
Strongly agree	8	5.1%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q3_6_1 To what extent are these factors important for economic growth and development. Cooperation by central/local government with businesses</i>		
No Answer	14	
Very low importance	1	0.7%
Low importance	2	1.3%
Average importance	9	6.0%
High importance	80	53.0%
Very high importance	59	39.1%
Total Answers	151	100.0%

<i>Q3_6_2 To what extent are these factors important for economic growth and development. Simplicity of business licensing procedures</i>		
No Answer	9	
Very low importance	2	1.3%
Low importance	4	2.6%
Average importance	8	5.1%
High importance	65	41.7%
Very high importance	77	49.4%
Total Answers	156	100.0%

<i>Q3_6_3 To what extent are these factors important for economic growth and development. Transparency of laws and regulations</i>		
No Answer	5	
Very low importance	2	1.3%
Low importance	2	1.3%
Average importance	10	6.3%
High importance	58	36.3%
Very high importance	88	55.0%
Total Answers	160	100.0%

<i>Q3_6_4 To what extent are these factors important for economic growth and development. Enforcement of contractual and property rights</i>		
No Answer	2	
Very low importance	3	1.8%
Low importance	5	3.1%
Average importance	6	3.7%
High importance	75	46.0%
Very high importance	74	45.4%
Total Answers	163	100.0%

<i>Q3_6_5 To what extent are these factors important for economic growth and development. Joining trade liberalization agreements)</i>		
No Answer	7	
Very low importance	2	1.3%
Low importance	5	3.2%
Average importance	12	7.6%
High importance	85	53.8%
Very high importance	54	34.2%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q3_6_6 To what extent are these factors important for economic growth and development. Foreign trade regulations</i>		
No Answer	7	
Very low importance	2	1.3%
Low importance	3	1.9%
Average importance	7	4.4%
High importance	88	55.7%
Very high importance	58	36.7%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q3_6_7 To what extent are these factors important for economic growth and development. Business friendly labor regulations</i>		
No Answer	4	
Very low importance	0	0.0%
Low importance	3	1.9%
Average importance	8	5.0%
High importance	58	36.0%
Very high importance	92	57.1%
Total Answers	161	100.0%

<i>Q3_6_8 To what extent are these factors important for economic growth and development. Business friendly environmental regulations</i>		
No Answer	6	
Very low importance	0	0.0%
Low importance	5	3.1%
Average importance	19	11.9%
High importance	59	37.1%
Very high importance	76	47.8%
Total Answers	159	100.0%

<i>Q3_6_9 To what extent are these factors important for economic growth and development. Level of income and profit tax rates</i>		
No Answer	4	
Very low importance	1	0.6%
Low importance	3	1.9%
Average importance	15	9.3%
High importance	100	62.1%
Very high importance	42	26.1%
Total Answers	161	100.0%

<i>Q3_6_10 To what extent are these factors important for economic growth and development. Simplicity and coherence of tax regulations</i>		
No Answer	7	
Very low importance	2	1.3%
Low importance	3	1.9%
Average importance	22	13.9%
High importance	88	55.7%
Very high importance	43	27.2%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q3_6_11 To what extent are these factors important for economic growth and development. Controlling unofficial payments to public officials</i>		
No Answer	9	
Very low importance	5	3.2%
Low importance	7	4.5%
Average importance	1	0.6%
High importance	60	38.5%
Very high importance	83	53.2%
Total Answers	156	100.0%

<i>Q3_7_1 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Cooperation by central/local government with businesses</i>		
No Answer	9	
Very low satisfaction	3	1.9%
Low satisfaction	16	10.3%
Average satisfaction	72	46.2%
High satisfaction	53	34.0%
Very high satisfaction	12	7.7%
Total Answers	156	100.0%

<i>Q3_7_2 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Simplicity of business licensing procedures</i>		
No Answer	4	
Very low satisfaction	5	3.1%
Low satisfaction	24	14.9%
Average satisfaction	63	39.1%
High satisfaction	50	31.1%
Very high satisfaction	19	11.8%
Total Answers	161	100.0%

<i>Q3_7_3 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Transparency of laws and regulations</i>		
No Answer	6	
Very low satisfaction	4	2.5%
Low satisfaction	12	7.5%
Average satisfaction	85	53.5%
High satisfaction	40	25.2%
Very high satisfaction	18	11.3%
Total Answers	159	100.0%

<i>Q3_7_4 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Enforcement of contractual and property rights</i>		
No Answer	2	
Very low satisfaction	8	4.9%
Low satisfaction	11	6.7%
Average satisfaction	88	54.0%
High satisfaction	40	24.5%
Very high satisfaction	16	9.8%
Total Answers	163	100.0%

<i>Q3_7_5 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Joining trade liberalization agreements)</i>		
No Answer	9	
Very low satisfaction	3	1.9%
Low satisfaction	15	9.6%
Average satisfaction	75	48.1%
High satisfaction	46	29.5%
Very high satisfaction	17	10.9%
Total Answers	156	100.0%

<i>Q3_7_6 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Foreign trade regulations</i>		
No Answer	7	
Very low satisfaction	1	0.6%
Low satisfaction	13	8.2%
Average satisfaction	80	50.6%
High satisfaction	48	30.4%
Very high satisfaction	16	10.1%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q3_7_7 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Business friendly labor regulations</i>		
No Answer	9	
Very low satisfaction	4	2.6%
Low satisfaction	14	9.0%
Average satisfaction	47	30.1%
High satisfaction	71	45.5%
Very high satisfaction	20	12.8%
Total Answers	156	100.0%

<i>Q3_7_8 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Business friendly environmental regulations</i>		
No Answer	6	
Very low satisfaction	3	1.9%
Low satisfaction	20	12.6%
Average satisfaction	62	39.0%
High satisfaction	58	36.5%
Very high satisfaction	16	10.1%
Total Answers	159	100.0%

<i>Q3_7_9 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Level of income and profit tax rates</i>		
No Answer	8	
Very low satisfaction	6	3.8%
Low satisfaction	33	21.0%
Average satisfaction	82	52.2%
High satisfaction	29	18.5%
Very high satisfaction	7	4.5%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q3_7_10 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Simplicity and coherence of tax regulations</i>		
No Answer	8	
Very low satisfaction	11	7.0%
Low satisfaction	25	15.9%
Average satisfaction	83	52.9%
High satisfaction	31	19.7%
Very high satisfaction	7	4.5%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q3_7_11 What is your degree of satisfaction of the status of current these factors in your country: Controlling unofficial payments to public officials</i>		
No Answer	15	
Very low satisfaction	30	20.0%
Low satisfaction	19	12.7%
Average satisfaction	54	36.0%
High satisfaction	36	24.0%
Very high satisfaction	11	7.3%
Total Answers	150	100.0%

Section 3: Thematic Section

<i>Q4_1 In your opinion, how important is Competition Law for improving the competition climate in Tunisia.</i>		
No Answer	2	
Very low importance	1	0.6%
Low importance	7	4.3%
Average importance	19	11.7%
High importance	32	19.6%
Very high importance	104	63.8%
Total Answers	163	100.0%

<i>Q4_2 To what extent do you think are people in your country familiar or unfamiliar with competition laws and regulations?</i>		
No Answer	4	
Completely unfamiliar	6	3.7%
Quite unfamiliar	42	26.1%
Average familiarity	86	53.4%
Quite familiar	26	16.1%
Strongly familiar	1	0.6%
Total Answers	161	100.0%

<i>Q4_3 To what extent are you familiar with competition laws and regulations.</i>		
No Answer	3	
Completely unfamiliar	1	0.6%
Quite unfamiliar	9	5.6%
Average familiarity	33	20.4%
Quite familiar	94	58.0%
Strongly familiar	25	15.4%
Total Answers	162	100.0%

<i>Q4_4 In your opinion, how often are competition laws and regulations enforced in Tunisia.</i>		
No Answer	19	
Never	0	0.0%
Rarely	12	8.2%
Sometimes	21	14.4%
Often	102	69.9%
Always	11	7.5%
Total Answers	146	100.0%

<i>Q4_5_1 Please rate your degree of satisfaction regarding the competition council : General Performance</i>		
No Answer	12	
Very low satisfaction	3	2.0%
Low satisfaction	15	9.8%
Average satisfaction	105	68.6%
High satisfaction	26	17.0%
Very high satisfaction	4	2.6%
Total Answers	153	100.0%

<i>Q4_5_2 Please rate your degree of satisfaction regarding the competition council : Independence from political interventions</i>		
No Answer	18	
Very low satisfaction	11	7.5%
Low satisfaction	14	9.5%
Average satisfaction	86	58.5%
High satisfaction	23	15.6%
Very high satisfaction	13	8.8%
Total Answers	147	100.0%

<i>Q4_5_3 Please rate your degree of satisfaction regarding the competition council : Technical competence</i>		
No Answer	8	
Very low satisfaction	4	2.5%
Low satisfaction	12	7.6%
Average satisfaction	87	55.4%
High satisfaction	42	26.8%
Very high satisfaction	12	7.6%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_5_4 Please rate your degree of satisfaction regarding the competition council : Human and financial resources</i>		
No Answer	13	
Very low satisfaction	8	5.3%
Low satisfaction	15	9.9%
Average satisfaction	89	58.6%
High satisfaction	36	23.7%
Very high satisfaction	4	2.6%
Total Answers	152	100.0%

<i>Q4_5_5 Please rate your degree of satisfaction regarding the competition council : Enforcement authority</i>		
No Answer	20	
Very low satisfaction	7	4.8%
Low satisfaction	17	11.7%
Average satisfaction	91	62.8%
High satisfaction	23	15.9%
Very high satisfaction	7	4.8%
Total Answers	145	100.0%

<i>Q4_5_6 Please rate your degree of satisfaction regarding the competition council : Speed of reaching decisions</i>		
No Answer	11	
Very low satisfaction	11	7.1%
Low satisfaction	20	13.0%
Average satisfaction	94	61.0%
High satisfaction	21	13.6%
Very high satisfaction	8	5.2%
Total Answers	154	100.0%

<i>Q4_6_1 Please rate your degree of satisfaction regarding the General Directorate for Competition and Economic Surveys : General Performance</i>		
No Answer	11	
Very low satisfaction	9	5.8%
Low satisfaction	14	9.1%
Average satisfaction	106	68.8%
High satisfaction	18	11.7%
Very high satisfaction	7	4.5%
Total Answers	154	100.0%

<i>Q4_6_2 Please rate your degree of satisfaction regarding the General Directorate for Competition and Economic Surveys :Independence from political interventions</i>		
No Answer	18	
Very low satisfaction	10	6.8%
Low satisfaction	23	15.6%
Average satisfaction	91	61.9%
High satisfaction	17	11.6%
Very high satisfaction	6	4.1%
Total Answers	147	100.0%

<i>Q4_6_3 Please rate your degree of satisfaction regarding the General Directorate for Competition and Economic Surveys : Technical competence</i>		
No Answer	10	
Very low satisfaction	5	3.2%
Low satisfaction	15	9.7%
Average satisfaction	84	54.2%
High satisfaction	41	26.5%
Very high satisfaction	10	6.5%
Total Answers	155	100.0%

<i>Q4_6_4 Please rate your degree of satisfaction regarding the General Directorate for Competition and Economic Surveys : Human and financial resources</i>		
No Answer	14	
Very low satisfaction	10	6.6%
Low satisfaction	22	14.6%
Average satisfaction	82	54.3%
High satisfaction	31	20.5%
Very high satisfaction	6	4.0%
Total Answers	151	100.0%

<i>Q4_7_1 To what extent are the factors below effective in promoting competition. Clarity and transparency of procedures pertaining to mergers/acquisitions</i>		
No Answer	10	
Very low effectiveness	2	1.3%
Low effectiveness	6	3.9%
Average effectiveness	39	25.2%
High effectiveness	93	60.0%
Very high effectiveness	15	9.7%
Total Answers	155	100.0%

<i>Q4_7_2 To what extent are the factors below effective in promoting competition. Speed of reaching decisions by competition authorities</i>		
No Answer	7	
Very low effectiveness	4	2.5%
Low effectiveness	6	3.8%
Average effectiveness	39	24.7%
High effectiveness	80	50.6%
Very high effectiveness	29	18.4%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q4_7_3 To what extent are the factors below effective in promoting competition. Governmental willingness to support</i>		
No Answer	14	
Very low effectiveness	0	0.0%
Low effectiveness	10	6.6%
Average effectiveness	22	14.6%
High effectiveness	47	31.1%
Very high effectiveness	72	47.7%
Total Answers	151	100.0%

<i>Q4_7_4 To what extent are the factors below effective in promoting competition. Consideration of the interests of consumers groups by policymakers</i>		
No Answer	11	
Very low effectiveness	3	1.9%
Low effectiveness	8	5.2%
Average effectiveness	20	13.0%
High effectiveness	46	29.9%
Very high effectiveness	77	50.0%
Total Answers	154	100.0%

<i>Q4_7_5 To what extent are the factors below effective in promoting competition. Consideration of the interests of economic associations by policymakers</i>		
No Answer	15	
Very low effectiveness	3	2.0%
Low effectiveness	10	6.7%
Average effectiveness	19	12.7%
High effectiveness	55	36.7%
Very high effectiveness	63	42.0%
Total Answers	150	100.0%

<i>Q4_7_6 To what extent are the factors below effective in promoting competition. Presence of specialized court staff and judges</i>		
No Answer	11	
Very low effectiveness	2	1.3%
Low effectiveness	15	9.7%
Average effectiveness	20	13.0%
High effectiveness	69	44.8%
Very high effectiveness	48	31.2%
Total Answers	154	100.0%

<i>Q4_7_7 To what extent are the factors below effective in promoting competition. Access to market information</i>		
No Answer	9	
Very low effectiveness	5	3.2%
Low effectiveness	17	10.9%
Average effectiveness	33	21.2%
High effectiveness	64	41.0%
Very high effectiveness	37	23.7%
Total Answers	156	100.0%

<i>Q4_7_8 To what extent are the factors below effective in promoting competition. Prohibition of exclusive agencies</i>		
No Answer	20	
Very low effectiveness	5	3.4%
Low effectiveness	11	7.6%
Average effectiveness	38	26.2%
High effectiveness	80	55.2%
Very high effectiveness	11	7.6%
Total Answers	145	100.0%

<i>Q4_7_9 To what extent are the factors below effective in promoting competition. Regular reporting by competition authorities</i>		
No Answer	12	
Very low effectiveness	5	3.3%
Low effectiveness	9	5.9%
Average effectiveness	29	19.0%
High effectiveness	90	58.8%
Very high effectiveness	20	13.1%
Total Answers	153	100.0%

<i>Q4_7_10 To what extent are the factors below effective in promoting competition. Role of الهيئات التعديلية</i>		
No Answer	12	
Very low effectiveness	3	2.0%
Low effectiveness	11	7.2%
Average effectiveness	39	25.5%
High effectiveness	90	58.8%
Very high effectiveness	10	6.5%
Total Answers	153	100.0%

<i>Q4_8_1 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Clarity and transparency of procedures pertaining to mergers/acquisitions</i>		
No Answer	12	
Very low satisfaction	5	3.3%
Low satisfaction	14	9.2%
Average satisfaction	101	66.0%
High satisfaction	30	19.6%
Very high satisfaction	3	2.0%
Total Answers	153	100.0%

<i>Q4_8_2 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Speed of reaching decisions by competition authorities</i>		
No Answer	15	
Very low satisfaction	4	2.7%
Low satisfaction	13	8.7%
Average satisfaction	90	60.0%
High satisfaction	38	25.3%
Very high satisfaction	5	3.3%
Total Answers	150	100.0%

<i>Q4_8_3 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Governmental willingness to support</i>		
No Answer	21	
Very low satisfaction	0	0.0%
Low satisfaction	15	10.4%
Average satisfaction	54	37.5%
High satisfaction	47	32.6%
Very high satisfaction	28	19.4%
Total Answers	144	100.0%

<i>Q4_8_4 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Consideration of the interests of consumers groups by policymakers</i>		
No Answer	12	
Very low satisfaction	5	3.3%
Low satisfaction	18	11.8%
Average satisfaction	44	28.8%
High satisfaction	59	38.6%
Very high satisfaction	27	17.6%
Total Answers	153	100.0%

<i>Q4_8_5 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Consideration of the interests of economic associations by policymakers</i>		
No Answer	17	
Very low satisfaction	3	2.0%
Low satisfaction	13	8.8%
Average satisfaction	48	32.4%
High satisfaction	63	42.6%
Very high satisfaction	21	14.2%
Total Answers	148	100.0%

<i>Q4_8_6 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Presence of specialized court staff and judges</i>		
No Answer	17	
Very low satisfaction	4	2.7%
Low satisfaction	21	14.2%
Average satisfaction	63	42.6%
High satisfaction	49	33.1%
Very high satisfaction	11	7.4%
Total Answers	148	100.0%

<i>Q4_8_7 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Access to market information</i>		
No Answer	13	
Very low satisfaction	11	7.2%
Low satisfaction	27	17.8%
Average satisfaction	63	41.4%
High satisfaction	40	26.3%
Very high satisfaction	11	7.2%
Total Answers	152	100.0%

<i>Q4_8_8 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Prohibition of exclusive agencies</i>		
No Answer	21	
Very low satisfaction	5	3.5%
Low satisfaction	18	12.5%
Average satisfaction	72	50.0%
High satisfaction	47	32.6%
Very high satisfaction	2	1.4%
Total Answers	144	100.0%

<i>Q4_8_9 What is your current degree of satisfaction with each of these factors? Regular reporting by competition authorities</i>		
No Answer	12	
Very low satisfaction	8	5.2%
Low satisfaction	14	9.2%
Average satisfaction	74	48.4%
High satisfaction	44	28.8%
Very high satisfaction	13	8.5%
Total Answers	153	100.0%

<i>Q4_9_1 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Collusion and coalition</i>		
No Answer	12	
Strongly disagree	53	34.6%
Disagree	39	25.5%
Neither agree nor disagree	14	9.2%
Agree	42	27.5%
Strongly agree	5	3.3%
Total Answers	153	100.0%

<i>Q4_9_2 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Abuse of dominant position</i>		
No Answer	10	
Strongly disagree	52	33.5%
Disagree	42	27.1%
Neither agree nor disagree	9	5.8%
Agree	47	30.3%
Strongly agree	5	3.2%
Total Answers	155	100.0%

<i>Q4_9_3 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Boycotts</i>		
No Answer	16	
Strongly disagree	60	40.3%
Disagree	59	39.6%
Neither agree nor disagree	8	5.4%
Agree	17	11.4%
Strongly agree	5	3.4%
Total Answers	149	100.0%

<i>Q4_9_4 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Trademark counterfeiting</i>		
No Answer	10	
Strongly disagree	25	16.1%
Disagree	63	40.6%
Neither agree nor disagree	11	7.1%
Agree	46	29.7%
Strongly agree	10	6.5%
Total Answers	155	100.0%

<i>Q4_9_5 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Predatory pricing</i>		
No Answer	8	
Strongly disagree	25	15.9%
Disagree	88	56.1%
Neither agree nor disagree	17	10.8%
Agree	27	17.2%
Strongly agree	0	0.0%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_9_6 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Limit pricing</i>		
No Answer	12	
Strongly disagree	31	20.3%
Disagree	87	56.9%
Neither agree nor disagree	8	5.2%
Agree	26	17.0%
Strongly agree	1	0.7%
Total Answers	153	100.0%

<i>Q4_9_7 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Price fixing</i>		
No Answer	8	
Strongly disagree	21	13.4%
Disagree	66	42.0%
Neither agree nor disagree	16	10.2%
Agree	50	31.8%
Strongly agree	4	2.5%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_9_8 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Dumping</i>		
No Answer	16	
Strongly disagree	30	20.1%
Disagree	81	54.4%
Neither agree nor disagree	22	14.8%
Agree	14	9.4%
Strongly agree	2	1.3%
Total Answers	149	100.0%

<i>Q4_9_9 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Market sharing</i>		
No Answer	10	
Strongly disagree	16	10.3%
Disagree	71	45.8%
Neither agree nor disagree	19	12.3%
Agree	38	24.5%
Strongly agree	11	7.1%
Total Answers	155	100.0%

<i>Q4_9_10 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Franchises</i>		
No Answer	13	
Strongly disagree	15	9.9%
Disagree	67	44.1%
Neither agree nor disagree	15	9.9%
Agree	47	30.9%
Strongly agree	8	5.3%
Total Answers	152	100.0%

<i>Q4_9_11 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Resale price maintenance</i>		
No Answer	10	
Strongly disagree	26	16.8%
Disagree	61	39.4%
Neither agree nor disagree	18	11.6%
Agree	42	27.1%
Strongly agree	8	5.2%
Total Answers	155	100.0%

<i>Q4_9_12 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Price discrimination</i>		
No Answer	6	
Strongly disagree	49	30.8%
Disagree	64	40.3%
Neither agree nor disagree	7	4.4%
Agree	28	17.6%
Strongly agree	11	6.9%
Total Answers	159	100.0%

<i>Q4_9_13 To what extent do you agree or disagree that the following practices are common in the Tunisian economy? Conditional sale</i>		
No Answer	21	
Strongly disagree	23	16.0%
Disagree	68	47.2%
Neither agree nor disagree	13	9.0%
Agree	30	20.8%
Strongly agree	10	6.9%
Total Answers	144	100.0%

<i>Q4_10_1 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Agriculture</i>		
No Answer	8	
Very low	29	18.5%
Low	67	42.7%
Average	43	27.4%
High	15	9.6%
Very high	3	1.9%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_10_2 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Industry</i>		
No Answer	8	
Very low	5	3.2%
Low	18	11.5%
Average	79	50.3%
High	45	28.7%
Very high	10	6.4%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_10_3 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Electricity and Gas</i>		
No Answer	7	
Very low	125	79.1%
Low	15	9.5%
Average	13	8.2%
High	4	2.5%
Very high	1	0.6%
No Answer or don't know	0	0.0%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q4_10_4 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Water</i>		
No Answer	10	
Very low	121	78.1%
Low	12	7.7%
Average	13	8.4%
High	7	4.5%
Very high	2	1.3%
Total Answers	155	100.0%

<i>Q4_10_5 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Trade</i>		
No Answer	5	
Very low	5	3.1%
Low	18	11.3%
Average	72	45.0%
High	48	30.0%
Very high	17	10.6%
Total Answers	160	100.0%

<i>Q4_10_6 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Transportation (land)</i>		
No Answer	6	
Very low	22	13.8%
Low	56	35.2%
Average	46	28.9%
High	28	17.6%
Very high	7	4.4%
Total Answers	159	100.0%

<i>Q4_10_7 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Transportation (sea)</i>		
No Answer	11	
Very low	22	14.3%
Low	66	42.9%
Average	42	27.3%
High	20	13.0%
Very high	4	2.6%
Total Answers	154	100.0%

<i>Q4_10_8 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Transportation (air)</i>		
No Answer	8	
Very low	24	15.3%
Low	65	41.4%
Average	42	26.8%
High	21	13.4%
Very high	5	3.2%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_10_9 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Telecommunications</i>		
No Answer	5	
Very low	16	10.0%
Low	53	33.1%
Average	53	33.1%
High	22	13.8%
Very high	16	10.0%
Total Answers	160	100.0%

<i>Q4_10_10 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Banking</i>		
No Answer	5	
Very low	7	4.4%
Low	18	11.3%
Average	91	56.9%
High	27	16.9%
Very high	17	10.6%
Total Answers	160	100.0%

<i>Q4_10_11 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Insurance</i>		
No Answer	5	
Very low	9	5.6%
Low	21	13.1%
Average	93	58.1%
High	26	16.3%
Very high	11	6.9%
Total Answers	160	100.0%

<i>Q4_10_12 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Healthcare</i>		
No Answer	9	
Very low	5	3.2%
Low	32	20.5%
Average	89	57.1%
High	23	14.7%
Very high	7	4.5%
Total Answers	156	100.0%

<i>Q4_10_13 Please assess the current degree of competition on each of the following markets. Education</i>		
No Answer	7	
Very low	8	5.1%
Low	35	22.2%
Average	91	57.6%
High	17	10.8%
Very high	7	4.4%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q4_11_1 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Agriculture</i>		
No Answer	10	
Very low	0	0.0%
Low	4	2.6%
Average	21	13.5%
High	59	38.1%
Very high	71	45.8%
Total Answers	155	100.0%

<i>Q4_11_2 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Industry</i>		
No Answer	7	
Very low	0	0.0%
Low	1	0.6%
Average	7	4.4%
High	37	23.4%
Very high	113	71.5%
Total Answers	158	100.0%
		0.0%

<i>Q4_11_3 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Electricity and Gas</i>		
No Answer	15	
Very low	3	2.0%
Low	6	4.0%
Average	24	16.0%
High	100	66.7%
Very high	17	11.3%
Total Answers	150	100.0%

<i>Q4_11_4 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Water</i>		
No Answer	9	
Very low	3	1.9%
Low	9	5.8%
Average	33	21.2%
High	87	55.8%
Very high	24	15.4%
Total Answers	156	100.0%

<i>Q4_11_5 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Trade</i>		
No Answer	10	
Very low	0	0.0%
Low	0	0.0%
Average	5	3.2%
High	31	20.0%
Very high	119	76.8%
Total Answers	155	100.0%

<i>Q4_11_6 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Transportation (land)</i>		
No Answer	8	
Very low	1	0.6%
Low	0	0.0%
Average	10	6.4%
High	42	26.8%
Very high	104	66.2%
Total Answers	157	100.0%
		0.0%

<i>Q4_11_7 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Transportation (sea)</i>		
No Answer	9	
Very low	0	0.0%
Low	1	0.6%
Average	11	7.1%
High	40	25.6%
Very high	104	66.7%
Total Answers	156	100.0%

<i>Q4_11_8 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Transportation (air)</i>		
No Answer	8	
Very low	1	0.6%
Low	1	0.6%
Average	11	7.0%
High	40	25.5%
Very high	104	66.2%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_11_9 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Telecommunications</i>		
No Answer	8	
Very low	0	0.0%
Low	0	0.0%
Average	4	2.5%
High	32	20.4%
Very high	121	77.1%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_11_10 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Banking</i>		
No Answer	7	
Very low	0	0.0%
Low	3	1.9%
Average	7	4.4%
High	34	21.5%
Very high	114	72.2%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q4_11_11 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Insurance</i>		
No Answer	8	
Very low	0	0.0%
Low	0	0.0%
Average	7	4.5%
High	36	22.9%
Very high	114	72.6%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_11_12 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Healthcare</i>		
No Answer	8	
Very low	1	0.6%
Low	7	4.5%
Average	15	9.6%
High	49	31.2%
Very high	85	54.1%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_11_13 In your opinion, what should the degree of competition be on each of the following markets? Education</i>		
No Answer	7	
Very low	4	2.5%
Low	6	3.8%
Average	18	11.4%
High	60	38.0%
Very high	70	44.3%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q4_12_1 lease assess the current degree of competition regarding on each of these professional occupations. Doctors</i>		
No Answer	5	
Very low	5	3.1%
Low	24	15.0%
Average	81	50.6%
High	32	20.0%
Very high	18	11.3%
Total Answers	160	100.0%

<i>Q4_12_2 lease assess the current degree of competition regarding on each of these professional occupations. Lawyers</i>		
No Answer	2	
Very low	5	3.1%
Low	22	13.5%
Average	77	47.2%
High	34	20.9%
Very high	25	15.3%
Total Answers	163	100.0%

<i>Q4_12_3 lease assess the current degree of competition regarding on each of these professional occupations. Engineers</i>		
No Answer	3	
Very low	4	2.5%
Low	23	14.2%
Average	85	52.5%
High	35	21.6%
Very high	15	9.3%
Total Answers	162	100.0%

<i>Q4_12_4 lease assess the current degree of competition regarding on each of these professional occupations. Pharmacists</i>		
No Answer	3	
Very low	13	8.0%
Low	25	15.4%
Average	78	48.1%
High	31	19.1%
Very high	15	9.3%
Total Answers	162	100.0%

<i>Q4_12_5 lease assess the current degree of competition regarding on each of these professional occupations. Accountants</i>		
No Answer	4	
Very low	8	5.0%
Low	17	10.6%
Average	92	57.1%
High	27	16.8%
Very high	17	10.6%
Total Answers	161	100.0%
		0.0%

<i>Q4_13_1 In your opinion, what would be the effect of the following measures regarding the competition enhancement in the Tunisian economy. Acceleration of the privatization and liberalization process</i>		
No Answer	11	
Very low	0	0.0%
Low	4	2.6%
Average	19	12.3%
High	41	26.6%
Very high	90	58.4%
Total Answers	154	100.0%

<i>Q4_13_2 In your opinion, what would be the effect of the following measures regarding the competition enhancement in the Tunisian economy. Liberalization of external financial transactions</i>		
No Answer	12	
Very low	0	0.0%
Low	4	2.6%
Average	19	12.4%
High	43	28.1%
Very high	87	56.9%
Total Answers	153	100.0%

<i>Q4_14_1 Please assess the current degree of the following competitive conditions on the Tunisian markets. Number of suppliers</i>		
No Answer	7	
Very low	1	0.6%
Low	36	22.8%
Average	72	45.6%
High	38	24.1%
Very high	11	7.0%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q4_14_2 Please assess the current degree of the following competitive conditions on the Tunisian markets. Ease of market access</i>		
No Answer	6	
Very low	2	1.3%
Low	6	3.8%
Average	55	34.6%
High	72	45.3%
Very high	24	15.1%
Total Answers	159	100.0%

<i>Q4_14_3 Please assess the current degree of the following competitive conditions on the Tunisian markets. Pricing transparency and users' access to information</i>		
No Answer	8	
Very low	2	1.3%
Low	19	12.1%
Average	78	49.7%
High	50	31.8%
Very high	8	5.1%
Total Answers	157	100.0%

<i>Q4_14_4 Please assess the current degree of the following competitive conditions on the Tunisian markets. Administrative control and follow up of market operations</i>		
No Answer	7	
Very low	2	1.3%
Low	18	11.4%
Average	63	39.9%
High	61	38.6%
Very high	14	8.9%
Total Answers	158	100.0%

<i>Q4_15 To what extent do you agree or disagree that the Tunisian government tends to relax competition rules during economic downturns.</i>		
No Answer	11	
Strongly disagree	101	65.6%
Disagree	28	18.2%
Neither agree nor disagree	12	7.8%
Agree	9	5.8%
Strongly agree	4	2.6%
Total Answers	154	100.0%

<i>Q4_16 Do you believe they should be relaxed?</i>		
No Answer	13	
Strongly disagree	100	65.8%
Disagree	23	15.1%
Neither agree nor disagree	9	5.9%
Agree	15	9.9%
Strongly agree	5	3.3%
Total Answers	152	100.0%

<i>Q4_17_1 Please give a priority rating to the following improvement measures. Update and adapt competition laws and regulations:</i>		
No Answer	5	
Very low priority	2	1.3%
Low priority	3	1.9%
Average priority	18	11.3%
High priority	78	48.8%
Very high priority	59	36.9%
Total Answers	160	100.0%

<i>Q4_17_2 Please give a priority rating to the following improvement measures. Training of enforcement staff</i>		
No Answer	5	
Very low priority	2	1.3%
Low priority	6	3.8%
Average priority	15	9.4%
High priority	71	44.4%
Very high priority	66	41.3%
Total Answers	160	100.0%

<i>Q4_17_3 Please give a priority rating to the following improvement measures. Hotline creation</i>		
No Answer	9	
Very low priority	3	1.9%
Low priority	3	1.9%
Average priority	11	7.1%
High priority	43	27.6%
Very high priority	96	61.5%
Total Answers	156	100.0%

<i>Q4_17_4 Please give a priority rating to the following improvement measures. Impose fines on infringers</i>		
No Answer	4	
Very low priority	1	0.6%
Low priority	3	1.9%
Average priority	21	13.0%
High priority	33	20.5%
Very high priority	103	64.0%
Total Answers	161	100.0%

<i>Q4_17_5 Please give a priority rating to the following improvement measures. Impose jail sentences/mandatory dissolution on infringers/establishments</i>		
No Answer	8	
Very low priority	15	9.6%
Low priority	11	7.0%
Average priority	18	11.5%
High priority	42	26.8%
Very high priority	71	45.2%
Total Answers	157	100.0%